

mig saa meget rimeligere, at den kommer hen paa det rette Sted, som Finansudvalget ikke i Aar er overbebyrdet med Sager og derfor vil kunne afgøre den med fornøden Hurtighed, medens det maa indrømmes, hvad der ogsaa blev sagt her forleden Dag, at vi ere belejrede med saa mange Udvalg, at et nyt Udvalgs Nedsættelse, hvor det ikke er nødvendigt, ikke kan være tilraadeligt.

**N. Jensen:** Jeg har hørt af den fidske ærede Taler, at Finansudvalget ikke i Aar var saa overbelemret med Sager, som det plejer at være, men naar jeg har foreslaaet Sagen henbist til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer, var det netop, fordi jeg troede, at Finansudvalget havde Arbejde nok, og paa den anden Side formoder jeg ogsaa, at det finansielle ved dette Lovforslag ikke er af større Rækkevidde, end at simple Lægfolk, som ellers ikke have med Finanssager at gøre, ogsaa ville kunne overse og behandle det. Jeg tillader mig derfor at fastholde mit Forslag, saa vil det jo kunne blive afgjort ved Tingets Afstemning, hvad man vil vælge.

Da ikke flere begærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Ved den derpaa foretagne Afstemning fik ovennævnte Forslag af N. Jensen 35 Stemmer for og 15 imod og blev derpaa ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 39 Stemmer mod 16, 46 vare fraværende.

Sa:

L. Pedersen, J. Scavenius, Scheel, Svendsen, N. Sørensen, C. Thomsen, Trier, Lutein, Tvermoes, Aberg, Andersen (Tisted Amts 3dje Valgkreds), Bach, Bahnsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Bjørnbaek, Blem, Bojsen, Brockenhuus-Schack, Bøtke, Christoffersen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Dinesen, Gad, D. Hansen, Hedemann, H. Holm, Højmark, K. Jensen, N. Jensen, Jungersen, Kvist, L. C. Larsen, Lütichau, Nyholm, Olsen og Ousen.

Nej:

Krosager, J. Sørensen, S. Sørensen, Tauber, Westergaard, Brandes, Bønløkke,

J. C. Christensen, S. P. Christensen, Falckenstjerne, Hørup, Henning Jensen, Korsgaard, L. Larsen, Nøhr og Olesen.

Fraværende med Orlov:

Bajer, Bluhme, B. Christensen, Feldthusen, Jørgensen, J. K. Larsen, N. Nielsen, N. Nielsen og Nielsen-Grøn.

Fraværende:

B. Pedersen, Bingel, Blesner, Rasmussen, C. Ravn, N. Ravn, Rosen, D. Scavenius, Scharling, E. Sørensen, Tang, T. Thomsen, Wagner, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Berg, Berntsen, Bing, Bjerre, Busk, Clausen, Fogtmann, Gelzer, C. Hage, J. Hage, Hammerich, H. Hansen, Holch, P. Holm, Hørdum, Jagd, Harald Jensen, Klein, K. Larsen, N. S. Larsen, Lauridsen, Leth og Mølgaard-Nielsen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ombygning og Udvidelse af Palæet i Kalleboderne til Brug for Museet for de nordiske Oldsager med flere Samlinger.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3239—64.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**J. Scavenius:** Den Sag, der nu i Dag kommer til Behandling her i Tinget, har jo været forberedt, kan jeg sige, i lange Tider, i mange Aar. Naar man nu skal undersøge, om det Forslag, der her ligger for, nu ogsaa kan opfylde de Forventninger, man maa nære, saa er det første Spørgsmaal, der maa undersøges, det, om det er nødvendigt at stæffe ny Bygninger til vore Museer her i Landet, vore historiske og etnografiske Museer. Jeg tror ikke, der kan være nogen Tvivl om, at denne Nødvendighed er til Stede, endog i meget høj Grad. Saaledes som Museerne for Djebliffet ere indstallerede, er der nemlig ingen Plads, ikke alene ingen Plads til fremtidige Udvidelser, men ikke en Gang tilstrækkelig Plads til at opstille de Sager, som allerede nu have i Behold. En stor Mængde Genstande, saa vel