

tljene de smaa Skoler til Gavn, kan jeg i Grunden være med til at stemme derfor, og det skal jeg ogsaa nok gøre, men ellers er jeg betænkelig ved at gaa ind paa denne Sag. Jeg betragter nemlig ikke blot Højskolen som en Fortsættelsesskole, som bygget paa Anordningen af 1814, nej, jeg betragter den som en helt anden Skole, hvor Opgaven ikke alene er at give Kundskaber, men som særlig har den Opgave at vække, opdrage og udvide Synet, og naar det er Tilfældet, tror jeg, at det i Reglen vil være for tidligt for Eleverne at komme ind før det 18de Aar. Dersom Højskolen var en Fortsættelsesskole, skulde jeg ikke have det mindste derimod, men efter det Maal, som i mine Dine Folkehøjskolen har, er det for tidligt at tage dem med fra det 16de Aar, da særlig de smaa Skoleforstandere ville have ikke saa liden Fristelse til at saa samlet saa mange unge Mennesker som muligt i Stedet for, at det vilde være rigtigt at sige til dem: Vent hellere et Aar eller to, til Du faar mere Brug for din aandelige Udvikling. Men, som sagt, jeg kan gaa med til at stemme for Forslaget. Hvad Endringsforslaget under Nr. 4 angaar, da kan jeg selvfølgelig ikke være med til, at der skal tilføjes: „af Skoleraadets Medlemmer“, da jeg ubetinget ønsker, at det skal være Amtsraadet, der skal foretage Forordningen. Hvad endelig angaar Forslaget under Nr. 5 til § 3 saa kan jeg godt være med til, at der efter Ordet „Landbrugs-skoler“ indskydes „Havbrugs-skoler, Haandværks-skoler“, men naar der saa kommer Ordet „og lignende“ bliver jeg betænkelig derved, thi det er aabenbart Kirkeministeren, der skal afgøre, hvad der er noget „lignende“, og Kirkeministeren kan have et Syn i den Henseende, som jeg er meget langt fra at dele, og som jeg ogsaa tror, at Flertallet af det danske Folk ikke deler. Der kunde indbefattes derunder mangfoldige Ting, f. Eks. særlig Uddannelse til at blive et rigtig dygtigt konservativt Klubmedlem, som kunde raabe dygtig Hurra for Gud, Konge og Fædreland, selv om han ikke kunde andet, og der er mangfoldige andre Ting, som kunde indbefattes derunder. Jeg maa altsaa meget ønske, at Ordet „og lignende“ ikke kommer med ind i Loven. Da det jo er for sildigt, kan det ikke lade sig gøre; men ellers vilde jeg foreslaa, at Forslaget blev delt i forskellige Afstemningspunkter, men det kan som sagt ikke lade sig gøre. Dernæst vil jeg personlig anbefale først og sidst det Forslag, som jeg paa egne og Medforslagsstilleres Begne har været med til at fremlægge, og dernæst at vedtage Forslagene, som de fore-

ligge fra det ærede Medlem for Odense Amts 3dje Valgtres (Bernsen) med flere, undtagen naturligtvis Endringsforslaget til § 2, som jeg selvfølgelig hverken kan anbefale eller være med til at stemme for, da det er i Modstridning til det, som jeg selv har været med til at foreslaa.

Dinesen: I de almindelige Betragtninger, som det ærede Medlem for Odense Amts 3dje Valgtres (Bernsen) anstillede i Anledning af det Forslag, vi her have til Behandling, er jeg for saa vidt enig med ham. Jeg deler hans Betragtning af Højskolens Betydning i det hele taget, om jeg end nok mener, at der i Tidens Løb er passeret et og andet ved flere af disse Skoler, som det kunde være berettiget at mene, at Meningerne vare meget delte om. Men jeg er dog ikke enig med det ærede Medlem i, at det er hensigtsmæssigt at anstille en Sammenligning mellem Højskolerne og de andre Skoler, han omtalte, idet jeg tror, at hele den Sag gaar bedst, naar vi holde den for sig selv og stille paa det Formaal, vi have ved at ville give den Lov, her er Tale om. Jeg finder altsaa ikke Anledning til at gøre yderligere Bemærkninger i den Henseende. Hvad de af dette ærede Medlem stillede forskellige Forslag angaar, skal jeg udtale, at jeg i det væsentlige anser disse Forslag for at stille i en hensigtsmæssig og rigtig Retning, og derfor anbefaler jeg, selv om de maaske ikke for mig kunne være tilfredsstillende i alle Enkeltheder til den sidste Ende, dog, at de alle vedtages. Hvad derimod det lille Endringsforslag angaar, som er stillet af det ærede Medlem for Viborg Amts 3dje Valgtres (Geltzer) og et andet æret Medlem, kan jeg ikke andet end fraraade det, og det alene af den Omstændighed, at medens Amtsraadene kun ere en Repræsentation for Amterne, ere Amts-koleraadene tillige en Repræsentation for Byerne, og ved nu at udelukke Byerne er det, ligesom vi vilde udelukke ogsaa Byerne fra hele Højskolebevægelsen, og det anser jeg for at være aldeles urigtigt. Selv om Forholdene efter Udviklingens Medfør ere blevne saaledes, at det væsentligt har været fra Landet, at Højskolerne have haft deres Tilgang, anser jeg det dog for urigtigt, saaledes ved et Pennestrog, som Talen er om her, at stille Højskolerne under en Repræsentation, der kun har med Amterne at gøre, medens Amts-koleraadene jo ere en Repræsentation baade for By og Amt. Jeg finder ikke Anledning til at bemærke mere end dette. Jeg haaber, som det ærede Medlem for Odense Amts 3dje Valgtres,