

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Berg: Jeg tillader mig at foreslaa, at denne Sag henvises til det Udvalg, som nys blev besluttet nedsat angaaende det forrige Numer paa Dagsordenen.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Arbejderes Forsørgelseskrav efter Ulykkestilsfælde.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2997 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Berg): Jeg anbefaler paa min ærede Medforslagsstiller's (Hørup) og egne Vegne dette Forslag til Tingets Velvilje. Der er nedsat et Udvalg angaaende samme Sag, nemlig om Regeringens Lovforslag om Ulykkesforsikring. Jeg haaber, at det høje Ting vil lade dette Lovforslag hengaa til det allerede nedsatte Udvalg, til velvillig Drøftelse der. Personlig har jeg haft Lejlighed til at udtale mig udførlig om dette Forslag for nogle Maaneder siden, saa jeg finder, at det vilde være at spille Tingets Tid, hvis jeg nu nærmere udtalte mig om Forslaget, hvilket dog væsentlig kun vilde blive en Gentagelse for det samme høje Ting af de samme Grunde. Jeg skal derfor ikke udtale mig videre om Sagen, men afvente Forhandlingernes Gang, hvis andre ville tage Ordet, om der saa skulde blive noget at bemærke siden.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Berg: Jeg foreslaar, at denne Sag henvises til det Udvalg, der er nedsat om Regeringens Forslag angaaende Ulykkesforsikring.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var

Første Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Koncession paa Anlæg og Drift af tvende Jærnbaner i det nordlige Sylland.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3083 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Berg: Jeg vilde gerne spørge, hvorfor Jærriidslev—Tisted Banen ikke er med i Lovforslaget, hvis det da er Aalborg—Jærriidslev Banen, der er Tale om. Det var jo en tidligere Bestemmelse om de nørre-lybste Baner, at de skulde gaa fra Aalborg over Jærriidslev til Tisted og fra Aalborg, Nørresundby over Søby til Frederikshavn. Det var tidligere Folketingets Stilling; jeg vilde gerne vide, hvorfor der ogsaa i Aar er sket Forandring deri.

Jagd: Jeg kan henvise til det Andragende, der er indsendt til Regering og Rigsdag fra Tisted Amtsraad og Byraad angaaende denne Sag. Jeg maa tilstaa, at det har forbavset mig at se, at man igen her i Aar ved dette Forslags Fremkomst har delt Sinen mellem Aalborg og Tisted i de to Stykker, hvoraf det ene Stykke fra Aalborg til Jærriidslev absolut er optaget under Koncessionen, medens Stykket fra Jærriidslev til Tisted kun eventuelt er optaget derunder. Thi det forekommer mig givet, at naar der overhovedet kan være Tale om at anlægge en Bane paa denne Strækning, saa maa det være en Bane, der sætter Bendshjul i Forbindelse med Besbanen gennem Sinen Jærriidslev—Tisted. Det er jo en given Sag, at man ved at anlægge dette lille Stykke Bane fra Jærriidslev til Aalborg i Virkeligheden berøver Tisted en væsentlig Del af dens Opland, og at det bliver en af de saataldte Udplyndringsbaner, hvorved man begunstiger den ene By, saa at den tilraner sig den anden Bys Opland og Erhverv. Men dertil