

ligge baade i Roskilde Amtsrads-kres og i Københavns Amt, thi i Skoleraadet i Amtsrads-kredsen er Roskilde By lodtagende.

Med Hensyn til det Forslag, som er indbragt af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkres, saa var det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkres saa god at udtale i sit første Foredrag, at det var jo godt, at der var nogen Uoverensstemmelse til Stede, saa der tilsyneladende var noget at forhandle om, for Resten kende vi jo Forslaget godt, det var tolv Aar gammelt, men den Gang kunde Folketinget ikke godt bruge det og Ministeren heller ikke, men nu syntes jo Ministeren nok at kunne bruge det. Med Hensyn til dette tolv Aar gamle Forslag skal jeg gøre opmærksom paa, at der ganske sikkert findes en Hovedbestemmelse nu i § 4, som fandtes i det Forslag fra den Tid, men hverken § 2 eller §§ 11—12 fandtes i det daværende Forslag. Dette Forslag er altsaa paa meget væsentlige Punkter nyt og netop paa de Punkter, om hvilke jeg har udtalt, at jeg haabede, at man kunne komme igennem paa det Grundlag. Netop paa disse Punkter findes det ny, saa det ærede Medlem husker fejl, eller ogsaa har det ærede Medlem ikke efterset det Forslag, som forelaa her for 12 Aar siden. I Betænkningen blev det fraraadet — det husker jeg godt, og jeg har ogsaa set Betænkningen og er enig i den, men her kommer et nyt Moment ind, og det ærede Medlem maa ikke glemme, at § 4 i Lovforslaget har jeg taget Afstand fra særlig paa Hovedpunktet — jeg skal komme ind paa det senere. Hvad angaar det, at man nok kunde vide, at der tilsyneladende var noget at forhandle om, at man i Hovedsagen var enig, skal jeg sige, at jeg for min Person ikke har kendt dette Forslag, før end det kom til Forhandling her i Tinget. Jeg erindrer, at det er sagt mig her, jeg tror af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkres, at man tænkte paa at komme med Forslag om en delvis Løsning af dette Forhold, det var allerede under Finanslovens første Behandling, længe før det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkres havde tænkt paa at fremkomme med sit Forslag, og jeg svarede vistnok dertil, at det vilde næppe gøre til noget, da jeg tænkte mig, at man vilde gaa den samme Vej som for tolv Aar siden. Smidlertid viste det sig, at man paa meget væsentlige Punkter er gaaet en anden Vej. Hovedpunktet i Lovforslaget synes den ærede Forslagsstiller i Dag at ville se i Bibeholdelsen af Formue- og Lejlighedsstaten. Jeg tror ikke, at jeg nogen Tid har sagt, at man bør beholde den, men jeg indrømmer, at man jo kan holde paa den, men saa er

jeg tilbøjelig til ligesom det ærede Medlem fra Svendborg Amts 7de Valgkres (Brodenhuus-Schack) at sige, at man maa komme til en Indtægtsansættelse. Det tror jeg ikke vil staa. Vi have jo baade i Byerne og paa Landet Formue- og Lejlighedsstat, og i Byerne ansætter man i Reglen Indtægten efter en Skattevedtægt, hvilket jeg anser for at være et stort Gode. Hvis den ærede Forslagsstiller tror, at man derved er kommen bort fra Formuebestatningen, skal jeg henvisse det ærede Medlem til en Række af Vedtægter, hvor man er kommen højt op i Formuebestatningen. Men der er det Gode ved Indtægtsansættelser efter Vedtægt, at Skønnet bliver sikrere og Bilkaarligheden absolut mindre, og at de, der ikke ere tilfredse med Ansættelsen, kunne klage over den Skat, de ere satte i, og fremkomme med nogen Begrundelse af deres Klage, hvilket de ikke kunne nu, særlig ikke paa Landet. Naar det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkres fortalte os, at der kun kom en Snes Klager ind til Amtsradet over Ansættelser af Skatten, og at man efterhaanden havde ophørt at klage, hvilket viste, at man fandt Ansættelsen tilfredsstillende, saa vil jeg sige, at, hvor vidt Ansættelsen er tilfredsstillende, kan jeg selvfølgelig ikke have nogen Mening om, men jeg har ogsaa været Overligningskommisær i en Række af Aar, og jeg maa bekende, at jeg tror, at Grunden til, at der efterhaanden ikke indkom Klager, var den, at man ikke var i Stand til at gøre noget ved disse Klager, fordi de vedkommende ikke formaaede at begrunde deres Klager, da de ikke kendte Principperne for Sogneraadenes Fremgangsmaade ved Ansættelse af Skatten. Selv om Indtægten anslaaes, kan en Formuebestatning godt komme, og kan en Lejlighedsstat godt komme, men jeg tror, at nogen Vejledning for de vedkommende Stathedere vilde være ret heldig. Der er ogsaa nogle Amter i Landet, f. Eks. Vejle Amt, hvor man har en saadan Vedtægt og Regler at gaa efter, og hvor jeg tror, at man i Almindelighed er tilfreds, idet man der faar bedre Ligninger end andre Steder. Det fortjener derfor sikkert Overvejelse, om man ikke bør komme til en saadan Vedtægt over alt, saa at man kan komme bort fra denne Skatteansættelse paa bedste Bestub. Jeg tillader mig derfor at tilraade at optage dette Spørgsmaal til nærmere Forhandling.

Med Hensyn til Lovforslagets § 4 nævne den ærede Forslagsstiller de tre Grupper af Tilfælde, som jeg havde paapeget forleden, nemlig at den vedkommende har Ræ-