

jeg ikke, man kommer til egentlig at gøre nogen stor Uret ved at lægge en Skat paa Aktieselskaber, fordi jeg tror, at man efterhaanden vil komme derhen, at den paagældende Aktiejer vil søge at mage det saa, at hans Indtægt af Aktier, han har i Selskabet, som forud ere beskattede af en Kommune, ikke oftere vil blive beskattet. Derhen tror jeg, at det ganske naturligt vil udvikle sig, hvis vi beholde Formue- og Lejlighedsstatten som den væsentligste Skat. Dertil kommer, at vi have en stor Mængde Aktieselskaber, som ikke alene have Hjemsted i København, men hvis allervæsentligste Del af Aktiekapitalen er paa Københavnske Statterhøderes Hænder, og der er dog egentlig noget urimeligt i, at disse store Virksomheder, som f. Eks. kolossale Teglværker rundt omkring i Nordsjælland, store Bryggerier og en Mængde andre store Virksomheder i Aktieselskabers Hænder, der er noget urimeligt i, at disse Virksomheder skulle paaføre den Kommune, hvori de ligge, ganske betydelige Udgifter. Jeg kan som et Eksempel nævne, at Gentofte Kommunes Vejbudget er vokset til henimod 20,000 Kr., siden et saadant Teglværk og et stort Bryggeri ere anlagte i Sognet, paa saa Nar er det af den Grund blevet mere end fordoblet. Det er alene, fordi disse 2 store Aktieselskaber have etableret deres Anlæg i denne Kommune, og Kommunen faar ikke en eneste Dre i Skat af disse Aktieselskaber. Saaledes er der hele Landet over store Aktieselskaber, som have etableret sig snart hist, snart her, i hvis Statutter det hedder: Selskabet har sit Sæde i København. Deraf følger med nogenlunde logisk Konsekvens, at Aktiekapitalen og saa er repræsenteret stærkest i København, at det altsaa er Københavnske Statterhødere, der eje Aktierne, og jeg finder ikke, at der er noget urimeligt i, at de paagældende Kommuner, maaste i Sjælland, maaste i en anden Provins, faa en Ret til at beskatte saadanne Selskaber. Jeg tror ikke, at Uretfærdigheden herved vil blive særlig stor, naar der er gaaet nogle saa Nar, og naar vi beholde den nuværende, for mig meget tilfredsstillende Basis for Statterhødsen, nemlig Formue- og Lejlighedsstatten.

Formanden (Høgsgbro): Der er ikke nogen Udfigt til, at denne Sag kan føres til Ende i dette Møde, saa jeg skal derfor nu afbryde.

Jeg skal endnu lade foretage den sidste Sag paa Dagsordenen, som er:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov

om Forandring i Anordning af 1ste Januar 1840 angaaende Kommunalbestyrelsen i København og i Lov af 23de December 1865 om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden København.

Dette Valg er begæret foretaget efter Forholdstalsvalgmaaden af de samme Medlemmer, som tidligere have begæret det ved Udvalgsvalg. Der er anmeldt for mig 3 Grupper, de to hver paa 37 og den tredje paa 25.

3 Udvalget indsaettes derefter af den ene Gruppe: C. Hage, E. Sørensen, Bing, S. P. Christensen og Hørdum, af den anden Gruppe: Pingel, Bertsen, Dam, J. K. Larsen og Bajer, samt af den tredje Gruppe: Hammerich, Hedemann, Scharling og Wagner. Mellem de sidste paa de to første Lister, Mølgaard-Nielsen og Plesner, maa der finde Lodtrækning Sted.

Ved denne blev Mølgaard-Nielsen valgt.

Formanden (Høgsgbro): Næste Møde holdes paa Onsdag Kl. 1 og Dagsordenen er da:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om den mellemkommunale Betsatning.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om den personlige Kommunestkat m. v.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Arbejderen's Forsørgelsesstrav efter Ulykkestilfælde.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Meddelelse af Koncession paa Anlæg og Drift af tvende Jærnbaner i det nordlige Sjælland.

5) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Oprettelse af en Kreditforening for bygningssafgiftspligtige Gjenstande paa Landet i Sjælland.

Mødet hævet Kl. 4. 10'.