

ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkrets (Berg) indbragte Forslag. Den skulde nemlig være saaledes, at den paagældende Skatteyder skal optages paa Bigningslisten dels i Opholdskommunen dels i den Kommune, hvor han driver sin Forretning, har Embede m. m. Han vil da i den sidste Kommune, hvor han driver sin Næring, har Embede m. m. blive at beskatte af sin derfra hidrørende Indtægt, medens hans hele øvrige Statteindtægt inddrages under Bestatningen i den Kommune, hvor han har fast Ophold. Det maa da staa Skatteyderen frit for at besvære sig over den Ansættelse, han har faaet, til det Udvalg, der nævnes i § 2, saa maa det Udvalg tage endelig Bestemmelse om, hvor stor Skatteindtægten kan ansættes, hvorledes den skal fordeles, og saa vil endelig den vedkommende Kommune sætte ham i Stat efter den den tildelte Skatteindtægt, overensstemmende med de i Kommunen gældende Regler. Jeg tror, at hvis en af disse Beje fulgtes, vilde man opnaa et Resultat, som for Købstæderne vilde være mere retfærdigt og ogsaa i højere Grad vinde deres Bifald.

Hvad i øvrigt Lovudkastets Bestemmelser angaar, skal jeg indskrænke mig til nogle ganske enkelte Bemærkninger. I § 3 staa der: "Samtlige Kommuners Skatte- og Regnskabsaar regnes fra 1ste April til 31te Marts". Jeg kan ikke nægte, at efter hvad jeg har talt med Folk baade fra Købstæder og Landet, foretrække de langt at beholde det gamle Regnskabsaar, som er Kalenderaaret. Det har i det mindste været min Erfaring ved at tale med forskellige, og jeg skal derfor henlede Udvalgets Opmærksomhed derpaa. Dernæst vil jeg ogsaa med Hensyn til § 12 bemærke, at det kan ikke nægtes, at naar Aktieselskaber skulde sættes i Stat, ville derved Aktionærerne blive to Gange beskattede. Først blive de beskattede af den samlede Sum, som skal fordeles, og dernæst blive de beskattede for den Del, der tilhører dem selv. Men dette Spørgsmaal er egentlig afgjort, kan man sige, paa Forhaand, thi der er, som jeg ved, en meget stor Tilbojeligbed til at inddrage disse Aktieselskaber, og jeg vil da blot bemærke, at det forekommer mig, at man skal være noget moderat med at paalægge dem denne Afgift, og at jeg finder, at 3 pCt. vilde være meget for højt. Det er naturligvis noget, der kan diskuteres i Udvalget. Med disse Bemærkninger vil jeg slutte, og jeg tillader mig at bede det ærede Udvalg at tage noget Hensyn til de Bemærkninger, jeg her har fremst.

C. Sage: Foruden de Indvendinger fra almindeligere og større Synspunkter, som bleve fremsførte af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkrets (Berg), er der fra forskellige Sider om Enkeltheder i Lovforslaget gjort forskellige Udsættelser. En stor Del af disse sidste Indvendinger tror jeg ere berettigede. Jeg skal særlig udtale, at jeg tror, at den højtærede Indenrigsminister havde fuldstændig Ret i sin Bemærkning forleden om, at de nu gældende Bestemmelser angaaende Fordelingen af Skatten, naar det drejer sig om skattepligtigt Ophold i to Kommuner, vilde det vist være rigtigere at bevare fremfor at indføre dem, som foreslaas i nærværende Forslag. Men medens jeg altsaa tror, at der i forskellige Retninger er Grund til i Enkelthederne at gøre Ændringer i Forslaget, skulder jeg paa den anden Side at sige, at det, som jeg betragter som Grundtanken i Forslaget, har min Tilslutning. Grundtanken med Hensyn til Forslagets Ordning af den mellemkommunale Bestatning søger jeg i Ordningen af Forholdet mellem Erhvervskommunen og Opholdskommunen, og jeg har med Hensyn til Forslagets Bestemmelser desangaaende ikke ganske samme Opfattelse, som blev udtalt af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkrets (Berg). Jeg var for mit Vedkommende i sin Tid ogsaa Medforslagsstiller af det saakaldte Monradste Forslag, og jeg finder det overordentlig heldigt, at dette Forslag er blevet indbragt paa ny, saaledes at de forskellige Tanker, som deri finde Udtryk, kunne komme til Overvejelse her igen. Men jeg kan ikke se bort fra, at Grunden til, at dette Forslag i sin Tid ikke kunde gennemføres, var ikke blot de politiske Hindringer, hvorpaa det stødte, men ogsaa den Anskuelse, som fra forskellige Sider viste sig at være meget stærkt, nemlig at man ikke burde give Slip paa den nuværende Formue- og Vejlighedsstat. Det er en gammel Bestatningsmaade her i Landet, om den er god, kan der være forskellige Mening om, men jeg tror i det hele, at man tør sige, at det ikke er en upopulær Stat. Det har derfor selvfølgelig for mange haft store Betæneligheder at gaa med til en radikal Omstøbning af den personlige Skatteordning i Særdeleshed, naar det er nødvendigt at indføre en for hele Landet ensartet Bestatningsmaade. Forholdene ere utvivlsomt saa forskellige i Hovedstaden, i Købstæderne og paa Landet, at der naturligen rejses Krav om, at der ogsaa maa benyttes forskellige Bestatningsmaader. Dette var, tror jeg, i Virkeligheden den Hovedvanskelighed, som