

som svarer til Folketingsvalgperioden — 1874—76 fornyedes 25 pCt. af Borgerrepræsentationen, i Treaaret 1880—82 endog 33 pCt. Jeg tror, at det er en Bevægelse, som ikke lader meget tilbage at ønske. Som sagt i denne Henseende kan Borgerrepræsentationen sættes ganske ved Siden af Folke-repræsentationen. Jeg ser derfor ikke nogen Grund til at gaa til en Forandring i Retning af større Bevægelse, og jeg finder i det hele, at det ikke er ønskeligt at afstorte Valgperioden. Jeg tror, at vi her i dette Ting have saa megen Erfaring for, hvortil korte Valgperioder tjene, at vi maa erkende, at det i og for sig vilde være ønskeligt, om Valgperioden var noget længere. De enkelte Medlemmer vilde derved vinde ikke blot større Kendskab til Sagerne, men ogsaa en mere frigtort og selvstændig Stilling. Jeg ser derfor ikke nogen Nødvendighed for, selv om man forøgede Antallet til 48, at foretage denne Forandring, men foretrækker at blive staaende ved den hidtil gældende Regel, at der hvert Aar afsaar en Sjettedel. Hvad dernæst Spørgsmaalet om Indførelse af Forholdstalsvalg angaar, skal jeg for mit Vedkommende bemærke, at principielt har jeg ikke noget væsentligt derimod, og jeg kan erkende, at det i og for sig er rigtigt, at de forskellige Ansøgere, som raade blandt de kommunale Vælgere, ogsaa saa Lejlighed til at blive repræsenterede i Raadet. Jeg tror ogsaa, at det faktisk har været Tilfældet, fordi der altid har været taget det Hensyn til Oppositionen, at naar man har set en Kandidat møde frem, baaren af en stærk Stemning, der dog ikke har været tilstrækkelig til, at han kunde komme ind i Borgerrepræsentationen, har man det følgende Aar anerkendt Oppositionens Ret og sat den paagældende ind i Repræsentationen. Men naturligvis er det sikrere, mere betryggende og tillige behageligere for de vedkommende selv at kunne sætte de Mænd ind i Repræsentationen, som de ønske. Med Hensyn til § 7 skal jeg indskrænke mig til en ganske lille formel Indvending, idet jeg skal gøre opmærksom paa, at det vistnok ikke er ganske rigtigt, naar det i 3dje Stykkes 2den og 3dje Linie hedder, at der skal optegnes, „hvor mange Stemmer der falde paa hver af de anmeldte Kandidatlister og paa hvert Navn uden for disse Lister.“ Derved bortfalde nemlig de Stemmer, som ere faldte paa de Kandidater, som findes opførte paa Kandidatlisterne, men paa hvem der er stemt uden for Listerne. Ligeledes maa jeg med Hensyn til en anden Enkelt-hed bemærke, at naar der i § 5 er bestemt, at Valghandlingen varer fra Kl. 10—2 og fra Kl. 6—9, og at den derefter vedvarer,

saa længe der endnu indfinder sig Vælgere, og først sluttes, naar der ikke er flere Vælgere, som forlange at afgive Stemmeseddel, saa er der derved aabnet en lidet heldig Vej til at trække Valghandlingen utilbørlig i Langdrag. Jeg tror, at der paa dette Punkt er givet saa lang en Frist, som man kan forlange. Naar der er fastsat 4 Formiddagsstimer og 4 Eftermiddagsstimer til Modtagelsen af Stemmer, vil det vistnok være rigtigt at fastsætte, at ingen yderligere bliver indlagt efter Kl. 9, men at de, der ere til Stede paa det Tidspunkt, ville blive ekspederede. Det er jo ikke Punkter af væsentlig Betydning, men jeg har fundet det rigtigt her straks at gøre opmærksom paa det. — Hovedspørgsmaalet er imidlertid for mig Udvidelsen af Vælgerkorpsen, og jeg kan i saa Henseende ikke godt forstaa de Beregninger, som det ærede Medlem for Aalborg Amts 3dje Valgkreds (Bing) opstillede. Han begyndte med at sige, at naar man medtog Skatteyderne ned til 800 Kr., forøgede man Antallet med 9,000 Vælgere, men her staaer jo anført, at deres Antal er henved 12,000, og da Forslaget gaar ud paa ogsaa at give Kvinder Valgret, tror jeg, at det er et noget stort Uddrag, det ærede Medlem gjorde, naar han mente, at der kun vilde blive omtrent 9,000 (Bing: Sammenlignet med Folketingsvælgere. Kvinderne have ikke Valgret til Folketinget). Saa har jeg ikke forstaaet den hele Bais for den Beregning, som det ærede Medlem anstillede, men jeg tror, at det vilde være naturligt at holde sig til det kommunale Vælgerkorps og se paa den Forøgelse, som det vil faa. Jeg antager, at Resultatet vil være det, at Vælgerkorpsen bliver forøget med omtrent 50 pCt., og det er en meget betydelig Forøgelse. Jeg skal henvise til, at den Forøgelse, som Vælgerkorpsen saaledes vil faa, omtrent svarer til Maximum af det Antal Stemmer, som er blevet afgivet paa Valgkandidaterne. Naar nu det ærede Medlem mente, at de Vælgere, der komme til, ikke just vilde forstærke Oppositionen, tror jeg ganske vist ogsaa, at de ikke i deres Helhed kunne tages til Indtægt for Oppositionen, men det er jo meget vanskeligt paa Forhaand at afgøre, i hvilket Forhold de ville dele sig til de forskellige Sider, og hvilken Forøgelse det ene eller det andet Parti vil faa. Jeg indtager paa dette Punkt maaste en noget anden Stilling end andre ærede Medlemmer. Jeg kan godt forstaa, at der ankes imod, at der er draget forskellige Grænser for Skatteydelse og Valgret, men det forekommer mig, at dette Spørgsmaal burde ordnes paa en anden Maade,