

ledes. Kan man nu vente, at den ærede Juſtitsminiſter efter den politiſke Stilling, han har indtaget til Retsplejen, efter den Maade, hvorpaa han har forſøgt at benytte Strafferetsplejen til at beſkytte den Tilſidesættelse af Grundloven, ſom den nuværende Regering har tilladt ſig — kan man efter dette vente — jeg tror det er umuligt — at han kan forelægge et Forſlag til en Ordning af Strafferetsplejen, der ſikrer os Rævninger og andre Domſtole, ſom ville ſige: „Ikke ſkyldig“, naar nogen tiltales for at have fornærmet Gendarmer i Skikkelse af Øvrighedsperſoner, Domſtole, ſom ſkulde ſige: „Ikke ſkyldig“, thi Gendarmerne ere ikke lovlig Øvrighedsperſoner, eller ſom, naar Fogden kommer og vil pante for Skatter efter en proviſoriſt Finanslov, ſkulde ſige: „Ikke ſkyldig“ over for den, der ſiger til Fogden: Her har Du intet at gøre, min Ven, jeg sætter Dig paa Døren, og ſom gør det? Kan man vente, at den ærede Juſtitsminiſter vil forelægge Forſlag til en Ordning af Strafferetsplejen, hvorefter Domſtole og Rævninger ſkulde i ſaa Fald ſige „Ikke ſkyldig“, thi den Lov, hvorefter det pantes, er ulovlig, eller ſom, naar nogen tiltales efter den proviſoriſte Preſſelov, ſkulde ſige: „Ikke ſkyldig“, fordi denne Lov er ugyldig? En ſaadan Ordning af Strafferetsplejen kan Miniſteren efter ſin hele Stilling ikke forelægge, og kan han ej heller modtage. Den højtærede Miniſter har ikke nogen Sinde ſagt pater peccavi, og jeg tvivler paa, at han nogen Sinde vil ſige det; men ſelv om han ſagde det, maatte det være Svaret derpaa, hvad der ſtaar udtrykt i det af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkrets (Berg) ſtillede Vædringsforſlag: Saa træd tilbage fra Din nuværende Stilling ſom Medlem af Miniſteriet. Det vil forſtaas af det høje Ting, at jeg af de Grunde, ſom jeg har tilladt mig i Korthed at antyde, ikke kan gaa med til at ſtemme for en Opfordring til den højtærede Juſtitsminiſter om at fremkomme med Forſlag til en Omordning af vor Retspleje. Det af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkrets ſtillede Vædringsforſlag agter jeg at ſtemme for. Dette Vædringsforſlag er efter min Mening ganſte viſt langt fra at være udtømmende, men det peger i den rigtige Retning. Det er jo og ſaa vel foreneligt med det Vædringsforſlag, der er ſtillet af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkrets. Det ærede Medlem for Erø var i Gaar en ſærdeles mild Tolk for det Parti, han hører til, for dets Op- poſition mod Rævningeinſtitutionen. Jeg ſiger, at han var en ſærdeles mild Tolk derfor, og det lader ſig forſtaa, at det politiſke

Parti, ſom ſlutter ſig til den nuværende Regering og til dets Syſtem, ikke vil have med Rævninger at gøre og navnlig ikke med Rævninger, ſom kunne udfylde den Blads, ſom de ſulle udfylde; thi ſaa vil det Syſtem være umuligt og blive umuliggjort ved Rævningernes Dom, ſaa længe i alt Fald ikke Magtsprog, Politiftokke eller Bajonetter afſætte Rævningerne og sætte dem ud af Funktion; thi over for ſlige Magtmidler kunne Rævningerne ſom ſagt ikke anvendes. Forinden jeg ſlutter, vil jeg kortelig berøre, at naar der her i Salen under denne Diskuſſion er ſaldet forſkellige nedſættende Øtringer om de danſke Dommere, kan jeg paa ingen Maade slutte mig dertil. Jeg tror, at diſe Øtringer ere uforſtjente. Jeg har jo i mit Liv ſet og ſer jævnlig mangfoldige Retsſager, og, om end jeg ofte kan have været af den Mening, at den paagældende Dommen har fejlet, og at hans Sympati er dragen for meget til den ene eller til den anden Side, hvor den ikke burde være gaaet hen, har jeg dog aldrig nogen Sinde ſet et Ekſempel paa, at en Dommer er optraadt paa en ſaadan Maade, at han ſkulde have handlet mod bedre Vidende og tilſidesat, hvad hans bedre Vidende maatte ſige ham. Det kan ikke nytte at kaſte Skylden paa Dommerne, naar man ſtiller dem en ſaadan Opgave, ſom der navnlig i kriminelle Sager er ſtillet dem, en Opgave, der i Proceſtkommiſſionens Motiver til Strafferetsplejen betegnes ſom en forſkelligartet Virksomhed, der ſkal beſtaa i baade at være Anklager, Forſvarer og Dommer; en Opgave, ſom Proceſtkommiſſionen udtaler er psykologiſt umulig for een Mand at løſe. Naar ſaa er Tilfældet, kan man ikke ſtyde Skylden for det, man har at klage over, paa Dommeren, men ſaa er det Syſtemet, ſom man maa angribe og forandre. — Endnu har jeg en Bemærkning til den ærede Forſlagsſtiller. Den ærede Forſlagsſtiller udtalte den 10de November 1886 under Forhandlingen af det af mig nu igen fremſatte Forſlag til nogle Forandringer i Retsplejen blandt andet — man vil finde diſe Udtalelſer i Folketingſtændende for 1886—87, Sp. 613: „Jeg deler den Betragtning, ſom er kommen frem, at Tiden ikke er til, at vi give os i Færd med en omfattende Retsreform; vi maatte da have ganſke andre normale Tilſtande end dem, vi for Tiden have“. Den ærede Forſlagsſtiller maa altſaa mene, at nu ere ſaadan normale Tilſtande komne tilbage, ſom han netop for 6 Aar ſiden mente ikke være til Stede. Jeg tror, at dette er tilſtrækkelig betegnende; hvad det har at ſige, og hvad dermed menes, behøver jeg ikke at dvæle ved.