

Balgtres nemlig, at Forslaget til Beslutning skal lyde paa, at vi opfordre Ministeriet ikke til at gøre Skridt til Retsreformens Gennemførelse, men til at gaa. Jeg vil da straks sige, at det Ændringsforslag kan jeg ikke stemme for. Jeg kan ikke stemme for det af den Grund, at jeg er kommen til at sætte mere Pris paa det højtærede Ministerium, end jeg har gjort før, det gør jeg ikke paa nogen som helst Maade, og jeg vil sige, hvis der var den allerringeste Udfigt til, at en Erklæring herfra til Ministeriet om at gaa vilde have nogen som helst Virkning, gif jeg straks med der til. Selv om der ikke var Udfigt til, at den havde en saadan Virkning, kunde jeg dog stemme for en saadan Udtalelse, hvis den ikke kom frem som en Hindring for at bringe saglige Spørgsmaal paa Dagsordenen. Hvis det ærede Medlem vil stemme for en Opfordring til at faa Retsplejen paa Dagsordenen, skal jeg, om det skal være den samme Dag, stemme for en Dagsorden fra det ærede Medlem, som opfordrer det ærede Ministerium til at gaa. Jeg antager, at den Opfordring, der her er Tale om, til Regeringen og særlig til Justitsministeren er rettet ikke alene til den nuværende Regering eller den nuværende Justitsminister, men jeg antager, at hvis der hændte den nuværende Regering eller den nuværende Justitsminister noget menneskeligt i den nærmeste Fremtid, saa at vi ikke længer havde den Fornøjelse at se dette Ministerium, tænker jeg Opfordringen staaende ved Magt. Jeg tænker, at den Opfordring, der er Tale om at rette til Ministeriet, maatte ogsaa gælde en kommende Justitsminister. Jeg ser altsaa ikke deri nogen personlig Henvendelse til det nuværende Ministerium eller den nuværende Justitsminister, men jeg ser deri en Henvendelse til den til enhver Tid funktionerende Regering om at tage denne Sag under Behandling. Og det er paa den samme Maade, vi ovenhovedet betragte dette ærede Ministerium. Der er mange af os, jeg ved ikke hvor mange her i Tinget, som ikke finde, at dette Ministerium sidder paa korrekt, konstitutionel Grund, som finde, at dette Ministerium sidder udenfor Grundlovens Forudsætninger; og jeg er enig med det ærede Medlem fra Kolding i de Betragtninger, som løbe ud derpaa; men vi ere desuagtet

gaaede med til at forhandle med denne Regering paa en Mængde Omraader. Vi vise denne Regering daglig den Tillid, som ligger i at forhandle Sager med dem, og med det Formaal at faa dem gennemførte. Vi betragte Ministeriet for saa vidt som de fungerende Tjenere for Statsmagten her i Landet, uden Hensyn til den konstitutionelle Berettigelse, de have til at sidde. Vi betragte dem som fungerende simpelt hen uden Hensyn til, om vi have politisk Tillid til dem eller ej, og hvis vi ikke betragte Ministeriet paa den Maade, kunde Oppositionsmænd ikke forhandle med Regeringen. Der vilde da kun være en Udvej for Oppositionsmænd her i Tinget, og den var, at vi mødte den første Mandag i Oktober og gif den første Tirsdag i Oktober, om vi ikke vilde gaa den samme Dag, vi mødte. Jeg vil altsaa sige, at Forslaget fra det ærede Medlem fra Kolding, som det foreligger nu, er et Forslag, der gaar nøjagtig i samme Retning som Forslaget fra det ærede Medlem fra Røge (Hørup) forleden Dag. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Balgtres (Tauber) deri, at det, der foreligger fra det ærede Medlem fra Kolding, er i Virkeligheden saglig og politisk kun en Gentagelse af, hvad vi forfattede forleden Dag, da det var stillet af det ærede Medlem fra Røge. Altsaa vil jeg stemme derimod. Men hvis det ærede Medlem uden Forbindelse med en saadan Sag, som jeg tror, vi skulle arbejde for, vil stille Forslag om skudtale Mistillid til Regeringen og udtale de varmeste Ønsker om, at denne Regering vil forsvinde snarest mulig, skal jeg følge det ærede Medlem til en saa strap Dagsorden, som han ønsker. — Jeg ønsker derimod at stemme for det af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Balgtres (Tauber) stillede Forslag. Jeg maa indrømme adskilligt af, hvad det ærede Medlem fra Stubbebjerg (M. S. Larsen) sagde, at der kan være nogen Betænkthed ved lige over for en saa stor og omfattende Sag at pille enkelte Punkter ud; jeg indrømmer, at teoretisk har det sin Rigtighed; men paa den anden Side er jeg enig med det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Balgtres i, at Rævningsinstitutionen og navnlig dens Indretning paa en forsvarlig demokratisk Maade, er i Virkeligheden Hjærnestenen af