

ørbrighedskres, hvor Indbyggerantallet udgjorde 8 000 eller derover mere end Grundlovens Gennemsnitstal 16 000, og i Samlingen 1873—74 vilde han endog begrænse Forøgelsen, som efter dette Forslag vilde blevet 12, til ikkun 4 ny Kres. I Samlingen 1880—81 foreslog Indenrigsminister Steen en Forøgelse af 6 og i den følgende Samling af 8 ny Kres, idet han kun vilde oprette en ny Kres, hvor Indbyggerantallet i den ældre Kres var steget til det dobbelte eller derover af det i Grundloven nævnte Tal. Dette Forslag gentog han i Samlingen 1883—84. Minister Finjen i den 1884—85 og Minister Ingærsklev i den 1886—87, men Folketinget vægrede sig bestandig ved at gaa ind derpaa. Dets Udvalg opfordrede enstemmig i 1874 Regeringen til at forelægge et Lovforslag paa Grundlag af 125 Kres, uden at disse bandtes af Overørbrighedskresenes Grænser og med de bekvemste Valgsteder, og denne Opfordring gentoges i 1882 af 10 Medlemmer af Udvalgets 15. Først den 29de Marts 1887 kom det til en Afstemning i selve Tinget, som da med 61 Stemmer imod 14 vedtog et af Udvalgets Flertal stillet Forslag i Overensstemmelse med hine Opfordringer, dog saaledes at Kresenes Antal var sat til 137 paa Grund af den Folkemængde, man antog der vilde være til Stede i 1890.

Denne Forudsætning har i det hele vist sig rigtig. Folkemængden var den 1ste Februar 1890 2 185 000, og det nu fremsatte Lovforslag har da ogsaa et Antal af 137 Kres; men det har ikke villet fravige Rodeinddelingen i København og Amtsgrensene i det øvrige Land, i det Haab derved „at sætte en Bom for planløs Vilkaarlighed.“ Dette Haab er dog fuldstændig bristet; thi medens den første Regel for Valgkresenes Fordeling dog vel burde være den at søge den størst mulige og forsvarlige Ligelighed i deres Folketal, er denne Regel brudt paa den mest vilkaarlige Maade blot for at kunne overholde det i dette Forhold aldeles underordnede Hensyn til Grænseskillet for Roderne

eller Amtene. Ministeriet har selv fremhævet den Vansteligheid derved, som fremkommer paa Jyn, hvor Kresene i Svendborg Amt blive ulige mindre end de i Odense Amt (Kaarborg- og Nyborg Kresene saa f. Eks. henholdsvis 14 170 og 14 275 Indbyggere, medens Assens- og Middelfartkresene have henholdsvis 17 951 og 18 408 Indbyggere). Men en lignende unødvendig Ulighed findes i mange andre Kres. I København have Kres, der ere temmelig fuldt bebyggede, som den 8de og 10de, henholdsvis 14 260 og 14 376 Indbyggere, medens Kres, der langt fra ere det, som den 13de og 16de, have henholdsvis 18 795 og 19 053 Indbyggere. I det stærkt befolkede Københavns Amt findes Kres som 7de og 8de med henholdsvis 13 134 og 14 006 Indbyggere, medens det langt tvægere befolkede Ringløbing Amt har Kres som den 5te og 6te med henholdsvis 16 548 og 17 753 Indbyggere. Ja, selv inden for de samme Amt er flüdes saa store og unødvendige Uligheder som Præstø Amts 3dje Kres med 18 737 og dets 4de Kres med 15 188 Indbyggere eller Vejle Amts 2den Kres med 19 225 og dets 6te Kres med 14 642 Indbyggere. Amtsgrensens strenge Overholdelse har ogsaa foranlediget en særlig uheldig Ordning af Kresene i den Del af Alborg Amt, der ligger nord for Limfjorden, hvor f. Eks. 58 pCt. af Vælgerne i 6te Kres skulde bo sønden for Fjorden.

Heller ikke med Hensyn til Valgstedernes Beliggenheid har Ministeriet taget Hensyn til det af Folketinget og dets Udvalg udtalte Ønske om, at man fortrinnsvis vilde se paa deres Bekvemheid for Vælgerne. Man har beholdt saa uheldig beliggende Valgsteder som f. Eks. Middelfart og Røge og søjet ny lignende til som f. Eks. Løgstør.

Udvalgets Flertal har derfor ment ikke at kunne undslaa sig for det besværlige og vanstelige Arbejde at foretage en Omlægning af Kresene, saa at de paa pegede Ulemper ved Lovforslagets Fordeling kunde saa vidt muligt afhjælpes, og de af Folketinget eller dets Udvalg tidligere udtalte Ønsker indetømmes.