

anføre almindelige Kriterier til Afgørelse af, naar en Opfindelse er ny, hvorfor ogsaa Forslaget indskrænker sig til den i § 3 anførte negative og i Virkeligheden aldeles formelle Forstrift, at en Opfindelse under visse Omstændigheder ikke skal anses som ny. Udvalget antager derfor, at der opnaas større Klarhed, naar Ordet „ny“ overalt i Lovforslaget udelades som Betegnelse af en Egenkab ved Opfindelsen, og naar man indskrænker sig til specielt at nævne de enkelte, dels positive, dels negative Betingelser for Patents Meddelelse. Overensstemmende hermed foreslaas det i Endringsforslag Nr. 1, at Ordet „ny“ i § 1 udgaar, og i Endringsforslag Nr. 3, at Ordene i § 3 „En Opfindelse anses ikke som ny“ ombyttes med „Ej heller gives der Patent paa en Opfindelse.“

Endvidere foreslaas det at samle alle objektive Betingelser for Patents Meddelelse i een Paragraf (nemlig § 1), i Stedet for, at de findes dels i § 1, dels i § 3, og i dette Øjemed foreslaas det i Endringsforslag Nr. 3, at Lovforslagets § 3 med den nys antydede Endring indsættes som nyt (3dje) Stykke i § 1. Da denne Paragraf saaledes vil komme til at indeholde alle de objektive Betingelser, bør den ej heller indeholde andet, hvorfor det i Endringsforslag Nr. 4 foreslaas, at § 1, 3dje Stykke udgaar (og henflyttes til § 7).

Hvad i øvrigt angaar de objektive Betingelser for Patents Meddelelse, bestemmer § 1, at Opfindelsen skal være stiftet til „at udnyttes i Industrien.“ Denne Begrebsbestemmelse forekommer Udvalget for snæver. Det nævnte Udtryk passer vel baade paa Raffiner, Redsfaber o. s. v., der anvendes i Industrien, og paa en i denne anvendelig Fremgangsmaade ved Produktets Fremstilling, altsaa 2 af de vigtigste Klasser af Tilfælde, i hvilke Patent plejer at søges. Men der meddeles ogsaa, ja, endog i stort Omfang, Patent paa selve det færdige Produkt, og dette er i og for sig langt fra altid stiftet til at „udnyttes i Industrien.“ Eks-

empelvis skal nævnes Centrifuger, som „udnyttes“ i Landvæsenet, men ikke i Industrien, musikalske eller kirurgiske Instrumenter. Naar der altsaa søges Patent paa en Centrifuge af en vis Konstruktion, kunde man ikke uden at gøre Vold paa Ordene faa denne Opfindelse til at falde ind under den Hovedbetingelse i § 1, at den skal kunne udnyttes i Industrien. Derimod kan Fremstilling af bemeldte og lignende Opfindelser gøres til Genstand for et industrielt Erhverv, og det er dette, Lovforslaget har for Øje.

Det er saaledes kun til Tydeliggørelse af den i § 1 nedlagte Tanke, at Udvalget i Endringsforslag Nr. 1 foreslaar Ordene i § 1, 1ste Stykke, 1ste og 2den Linie, „[nye] Opfindelser, . . . Industrien“ ombyttede med „Opfindelser, som kunne udnyttes i Industrien eller hvis Fremstilling kan gøres til Genstand for industrielt Erhverv“.

§ 1, 2det Stykke, undtager „Produkter, der fremstilles ad kemisk Vej“ fra Patent. Dette finder Udvalget saa meget mindre rigtigt, som der intet vil være til Hinder for at give Patent paa den kemiske Fremgangsmaade, ved hvilken Produktet fremstilles. Saa vidt vides, ere Produkter, fremstillede ad kemisk Vej, ogsaa kun i den tykke Patentlov, men ikke i noget andet Lands Love, undtagne fra Patentbestyttelse. Udvalget stiller derfor under Nr. 2 Forslag om at lade de citerede Ord udgaa.

For at accentuere, at Retten til at faa Patent er undergivet de sædvanlige Regler for Dispositioner over Formuerettigheder, foreslaas under Nr. 5 den Endring i § 2, at der i 2den Linie efter „Ret“ indskydes „efter Reglerne om Formuerettighedens Overgang“.

Det er dog tillige fundet hensigtsmæssigt at fastslaa, fra hvilket Tidspunkt en Opfindelse kan være Genstand for Kreditorers Rettsfølgning. Saa længe Ansøgning om Patent ikke er indgivet, kunde der formentlig under ingen Omstændigheder være Tale herom, allerede fordi det maa er-