

Udvalget finder, at der er Grund til at optage denne Forskrift i det foreliggende Lovforslag, dog med den Bepælselse, at Bestemmelserne vedrørende Skibsmandstabs Op- holdssted ligesom vedrørende Kosten gives af Kongen, og at de ikke skulle være indskrænkede til blot at angaa Folkelulafets Rumfang, men at de ogsaa kunne optage andre Bestemmelser vedrørende dets Indretning, som af sanitære eller af andre Maafater maatte staaes at være nødvendige, saaledes som ogsaa Tilfældet er i det gældende Reglement 30. Januar 1867, 3<sup>o</sup>.

I Overensstemmelse hermed har Udvalget stillet Endringsforslag om Tilføjelse af et nyt Stykke til denne Paragraf.

#### Til § 71.

Lov om Forhyring af Søfolk Nr. 86. 12te Maj 1871 § 3 foreskriver, at Afregningsbogen skal indeholde de vigtigste af de Søfolk vedkommende Bestemmelser i Loven 23de Februar 1866 og i Instruksen for de danske Konsuler. Udvalget finder, at der i Bogen hermed ogsaa bør sørges for, at de Mandstabs vedrørende Bestemmelser i det foreliggende Lovforslag, naar det er blevet til Lov, optages i Afregningsbogen, og da derhos det gældende Spisereglement allerede nu findes trykt deri, mener Udvalget, at dette passende kan medtages i samme Forskrift. Det samme bør saa formentlig ogsaa være Tilfældet med Reglementets Bestemmelser vedrørende Folkelulafet.

Da den gældende Lov tillige foreskriver, at Afregningsbogen skal indeholde Bestemmelserne vedrørende Skibsmandstabet i Instruksen for de danske Konsuler, finder Udvalget ogsaa Grund til at fastholde samme Bestemmelse i den ny Lov.

Et Mindretal (Knudsen) har stillet et Underændringsforslag til Udvalgets Endringsforslag til denne Paragraf, gaaende ud paa, at ogsaa de vigtigste Bestemmelser vedrørende Skibes Sødugtighed skulle optages i Afregningsbogen.

Optagelsen af disse Endringer har tillige affødt Forslag om en noget ændret Af- fattelse af Paragraffen.

#### Til § 78.

Et Mindretal (Knudsen) bemærker til denne Paragraf:

Den giver Skipperen Ret til at forlange Arbejde af Mandstabet til enhver Tid og uden nogen som helst Begrænsning. I hvor- vel der i § 44 er gjort en Indskrænkning i Skipperens Ret til at forlange Arbejde ud over visse Arter udført paa Sø- og Hellig- dage, mener Mindretallet dog, at denne Ind- skrænkning ikke kan anses som tilstrækkelig, men at det tillige, som Tilfældet er i den tydske Seemannsordning, bør paabeheds, at Skipperen, naar Skibet ligger i Havn, kun i paatrængende Tilfælde kan forlange Ar- bejde af Mandstabet ud over 10 Timer i Døgnet.

#### Til § 87.

Et Mindretal (Knudsen) mener, at Misbrug af Mandstabs Ret til i visse Tilfælde at forlange lovlig Besigtigelse af et Skib, er tilstrækkelig hemmet ved de i flere Paragraffer foreslaede Straffebe- stemmelser, og foreslaar derfor en saadan Af- fattelse af de i den heromhandlede Para- graf indeholdte Regler for Mandstabs Ret til at forlange Besigtigelse iærskat, at det bliver noget lettere at forlange en saadan Besigtigelse foretaget.

#### Til § 96.

Den i Paragraffens sidste Stykke inde- holdte Begrænsning af Mandstabs Ret til at erholde Ekstrabetaling for visse Arter af Søndagsarbejde findes ikke i den tidligere Lovgivning, hvorfor Mindretallet ikke finder nogen Anledning til, ved at optage en sa- dan Bestemmelse i nærværende Lovforslag, at gøre Indskrænkning i Søfolks hidtilvæ- rende lovlige Rettigheder og foreslaar der- for den nævnte Bestemmelse strøgen.