

nen, skal jeg med Hensyn til Forslaget om at tilvejebringe den fornødne Ro i det uddybede Bassin ved at opføre en Tværmole tværs over dette bemærke, at denne Foranstaltning vil gøre Besejlingen af Havnen under vestlige Storme meget vanskelig, da Afstanden fra Munden til denne Tværmole kun er 130 Fod, samt at den derved bevirkede Indskrænkning af Diggeplads for Fiskerfartøjerne til omtrent det halve af den nuværende Havns Vandareal staar i Strid med den Bestemmelse i Kontrakten mellem Ingeniør Zahrtmann og Bestyrelsen for Hundested Baadehavn, at den ny Havn skal have omtrent samme Størrelse som den nuværende. Den projekterede Sønderhavn vil desuden næppe kunne rumme de ved selve Hundested Fiskerleje hjemmehørende Fartøjer, endfælgelig tillige afgive Tilflugtssted for Fiskerfartøjer fra de i Bestyrelsens Andragende nævnte Fiskerlejer i Nordsjælland.

Ingeniør Zahrtmann har endelig projekteret Bygningen af et Slæbested for Baade, der er beliggende i Vand syd for Broen, og som naar ud til Kystlinien, hvor det begrænses af en Pæleindfatning, uden for hvilken der findes angivet en Vanddybde paa 3 Fod. Paa Kortet, der viser de Tilstande, der ventes tilvejebragte, naar Stændæmningen fjernes, ligger 3 Fods Kurven i en Afstand af 200 Fod fra det nævnte Slæbested, og da Overslaget udviser, at der ikke her er paatænt nogen Uddybning, ses det ikke, hvorledes Udgangen til Slæbestedet tænkes tilvejebragt.

Kortet fra dets Ubrugbarhed er det foreliggende Forslag i det hele taget meget mangelfuldt behandlet. Det er i sine Hovedtræk affattet uden det nødvendige Kendskab til de stedlige Forhold, og i sine Detailler uden at være nøje gennemtænkt. Tilstedeværelsen af Korevlen syd for Havnen synes saaledes slet ikke at være Ingeniør Zahrtmann bekendt, lige saa lidt som Resterne af en syd for Stændæmningen liggende, for Tiden af Sand tildækket Stenmole. Ingeniør Zahrtmann synes at forudsætte, at der med Hensyn til Fasthed er en betydelig Forskel mellem den oprindelige Fjordbund og de Sandmasser, der ere tilførte, idet han nemlig siger: „Man ved, at man til denne Dybde kun har paafyldt Sand at optage, og viser der sig ikke derunder at være fast gammel Fjordbund, men kun Sand, strækker Overslaget ogsaa til til at tage den sidste halve Fod for at naa 9 Fods Dybde“. For saa vidt der kunde være nogen Tvivl om, hvorvidt den oprindelige Fjordbund bestod af Sand eller ikke, havde det formentlig været rigtigst, at Ingeniør Zahrtmann ved et simpelt Forsøg med et Haandbor havde skaffet sig Visshed derom. De Maalinger, som Ingeniør Zahrtmann til Brug for Projekteringen har ladet udføre, synes at indskrænke sig til en Pejling af de nuværende Dybder i og omkring Havnen. Kendskabet til disse Dybder faar dog kun Betydning for ham, for saa vidt de angaa Tilstanden i selve Havnen, efterom han uden for denne, naar undtages et lille Parti udfør Munden, lader Naturkræfterne besørge det fornødne, og selv hvad det lille Parti udfør Munden angaar, som han foreslaar uddybet, overser han, at den paagældende Uddybning her maa gentages flere Gange, inden, som han antager, at det vil ske, de tidligere Dybdeforhold ved Strøm og Bølgeslag igen ere tilvejebragte. Det Kort, hvorpaa de omtalte Pejlinger ere indlagte, er ikke tilvejebragt ved en af Ingeniør Zahrtmann besørget Maaling; det er en Genpart af et nu forældet Kort (dog ikke Kammerraad Bruhns Kort af 1862), der allerede ved dets Fremkomst var usøjagtigt med Hensyn saavel til Havnen som til dens nærmeste Omgivelser i Land. Af de paa Detailplanen viste Sidetegninger og Snit ere kun de fire originale, nemlig Sidetegning og Snit af Broen, Længdesnit af Slæbestedet og Snittet af Tværmolen; de øvrige ere tilbørlig Genpartier af en ældre Tegning. Denne sidste Bemærkning skal imidlertid ikke betragtes som en Anke, men ansøres kun i Forbindelse med det øvrige for at vise, hvor lidet af de præsterede Tegninger der skyldes Ingeniør Zahrtmann.

Chr. Otterstrøm.