

fig med Selskabet saa vel i Henhold til den ene som til den anden Angivelse; Selskabet maa svare til dem begge.

Det bliver da Selskabets Sag, om det ønsker en saadan dobbelt Anmeldelse, der i det hele efter Nederiregistræts Indførelse er noget abnorm; men for den Mulighed, at det dog maatte være Tilfældet, er der ingen Grund til at ophæve Afgangen dertil, naar blot Runderne sættes i Stand til at værge sig mod Skade deraf. Og dette vil formentlig opnaas ved Lovforslagets § 27, hvorefter Aktieselskaber og Kommanditaktieselskaber, som drive Nederiregistrering, og have gjort Anmeldelse derom til Handelsregistret i Henhold til Firkmalovens § 35 i Slutningen, ogsaa forpligtes ved denne Anmeldelse i Henseende til de omspurgte Forretninger undtagen saadanne, som falde ind under Lovforslagets § 28, uden Hensyn til dens mulige Uoverensstemmelse med Anmeldelsen til Nederiregistrætet.

Reglen vil vel næppe have synnerlig praktisk Betydning; men for Sikkerheds Skyld bør den dog medtages, da der ellers muligvis kunde drives Misbrug med dobbelt Anmeldelse.

Til § 28.

Hvad der er bestemt i denne Paragraf, vil alt findes tilstrækkelig begrundet ved Bemærkningerne ovfr. Sp. 3373—74 og 3430.

Til § 29.

Bestemmelserne i denne Paragraf om Forsendelse af Udskrifter med Bilag af Bureauets Registre og Protokoller til vedkommende Skibes og Nederiers Hjemsteds Registreringskontorer og om disse Kontorers Pligt til at indføre Udskrifterne i vedkommende Registre og Protokoller samt nedlægge dem med Bilag i Arkivet, ville formentlig i Almindelighed findes tilstrækkelig begrundede ved de ovenfor fremsatte Bemærkninger om Djemedet dermed. Enkelthederne i Ordningen ville formentlig ogsaa være forstaaelige af sig selv.

Til § 30.

Angaaende Bestemmelserne i denne Paragraf henvises i det hele til Rilden, Lov 13. Marts 1867 §§ 3, 11, 13, 14, hvis herhenhørende spredte Bestemmelser formentlig pas- sende at kunne samles paa dette Sted.

Vi forudsætte den almindelige Bemærkning, at Certifikatet efter Lovforslaget fremdeles som hidtil kun har en ren offentligretlig Betydning som Legitimation for Skipperen og Skibet. Derfor maa Udskifterne anmærkes paa det, men Hæftelserne ikke. Naar dette sidste undertiden, jfr. den italienske

Codice di Commercio Art. 485, kræves, indses det egentlig ikke, til hvilken Rytte.

Baategningen er overflødig til at beskytte Panthaveren eller en godtroende Tredjemand mod Skipperens Dispositioner paa Rejsen; thi en almindelig Besøjselse til at sælge eller behøfte Skibet til Skade for Lovlig stiftede Rettigheder i samme tilkommer ham ikke, og Søpanterrettighed efter Søløvsforlagets 11te Kapitel erhverves uden alt Hensyn til registrerede Hæftelser.

For saa vidt som man dernæst har benyttet Certifikatet som Blanket for Rederen til derpaa at lade skrive en Fuldmagt for Skipperen til at optage Laan paa Rejse, ses det i og for sig ikke, at en saadan Fuldmagt skulde være saa meget nødvendig, da Skipperen jo uden en saadan har Fuldmagt til i Nøds- tilfælde at optage Laan paa Rejsen. Og selv om man vil medgæve Skipperen en Fuldmagt til at sælge og pantsætte Skibet, behøver den i hvert Tilfælde ikke at være skrevet paa Certifikatet. Derfor har den franske Lov 10. Juli 1885 ogsaa affattet den Baategning af Laanene m. v. paa Certifikatet, som Lov 10. Decbr. 1874 havde indført; jfr. Annuaire de la legislation Française 1885 pag. 95. Ligeledes kender den engelske Ret nok til Salgs, og Pantsættelses- Fuldmagter, udstedte til Benyttelse under Skibets Ophold i Udlandet; men disse meddeles i særlige registrerede Certifikater (certificates of sale and of mortgage); jfr. Merchant shipping Act 1854 Art. 76 flg.; Revue internationale du droit maritime 1885—86 pag. 564.

Naar Paragraffens første Stykke bestemmer, at Certifikatet skal være affattet efter en af Justitsministeriet godkendt Formulær, medens Lov 1867 § 11 kræver Affattelsen efter den Loven vedføjede Formular, saa er denne Ændring stillet for lettere at kunne foretage Ændringer paa mindre væsentlige Punkter, som i Tidens Løb maatte vise sig uønskede.

Naar Lov 13. Marts 1867 § 3 dernæst har en udtrykkelig Bestemmelse om, at det Skib, der ikke længere bærer de krævede Mærker, heller ikke længere anerkendes som et dansk registreret Skib, da kan denne Bestemmelse ikke længere fastholdes efter Registreringens forandrede Virkninger. Disse bør ikke kunne udlettes blot derved, at Bogstaverne, kanse endog ved et rent Uheld, udlettes. Den privatretlige Virkning af Registreringen bør under alle Omstændigheder staa uberørt af en sliig Udlettelse, og for saa vidt som angaar de offentligretlige Pligter, Registreringen medfører for Rederi og Skipper, maa de ogsaa ved-