

var der nu en Mulighed for at lade Bureauet selv afgøre dem som en Ret i første Instans. Men en sliq Sammenblanding af administrative og judicielle Forretninger vilde dog vistnok være alt andet end heldig for Forretningernes regelmæssige og hurtige Besjrgelse. Derfor har Forslaget valgt den Udvej at give Anmelderen Afgang til at jaa Bureauets Afgørelse paatendt ved Sp- og Handelsretten, der af de foran Sp. 3421 fremhævede Grunde er den i sliqe Sager nærmest besjrgede Domstol.

Naar da dennes Afgørelse gaar Bureauet imod, kræver Retfærdighedshensynet ligefremt, at dettes, som det nu har vist sig, ubesjrgede Vægring ved at registrere Skibet ikke bør komme Anmelderen til Stæde; men paa den anden Side fører Ønskeligheden af den svævende Retstilstands snarest mulige Ophør til at paalægge Anmelderen den Pligt, hurtigst mulig at fremskalde en Afgørelse af Spørgsmaalet. Derfor er det paabudt, at Stævningen til Underkendelse af Bureauets Beslutning skal være forkyndt for dette inden Udløbet af tredive Dage, efter at Beslutningen er bleven kundgjort Anmelderen. Denne Stævning er det da ifølge Lovforslagets § 4, II, 6 Bureauets Pligt at registrere, og samme Registrering vil jaa være den lovbestemte Form for Underrettelse til enhver Tredjemand om den eventuelt anerkendte Ret i Skibet, som maa være baade nødvendig og tilstrækkelig til, at Retten i paafølgende Tilfælde kan gøres gældende imod ham.

Til § 23.

Da de i Lovforslaget optagne særlige Regler om Adkomstens og Hæftelsers Registrering kun gælde for registrerede Skibe, er det en Selvfølge, at en saadan Registrering af selve Skibet maa være gaaet i Forvejen, forinden der bliver Spørgsmaal om rent privatrettlige Registreringer. Men da der i Bemærkningerne foran Sp. 3422 nærmere begrundes, at den iværksatte Registrerings Virkning i privatretlig Henseende skal regnes at være indtraadt fra selve Anmeldelsen, jaa følger heraf, at ogsaa Anmeldelser af den heromhandlede Art kunne ske, jaa snart Skibets Anmeldelse til Registrering har fundet Sted. Det rigtige vil derfor være, at denne opføres under et foregaaende Nummer i Dagbogen, idet Bureauet ikke bør antage nogen ren privatretlig Anmeldelse til Indsørelse i Dagbogen, forinden selve Skibets Anmeldelse foreligger for det; men da i øvrigt alle paa samme Dag indkomne Anmeldelser regnes for samtidige, vil det for jaa vidt ogsaa med Føje kunne siges, som sagt er i Lov-

forslaget, at de heromhandlede Registreringer kunne ske samtidig med Skibets Registrering. Denne Regel vil ordentligvis ikke have Betydning i Henseende til Adkomster til Skibe og Skibsparter, da, hvis en Overdragelse maatte være sket af et uregistreret Skib Erhververen under et skal anmelde baade Skibet og sin Adkomst; og den vil derfor i det højeste kunne tænkes at blive praktisk med Hensyn til Afhændelser af Skibsparter, som maatte ske, efter at Anmeldelsen er underskrevet, men forinden den endnu er indkommen til Bureauet. Derimod vil Muligheden være mere praktisk i Henseende til Hæftelser, f. Eks. Pantrettligheder i Skibet, indrømmede for Forskud paa Byggeløn eller Rjbesum; og ovenfor Sp. 3393 og 3397 vil man da finde den fornødne Begrundelse af, hvad der udtrykkelig er fremhævet i nærværende Paragraf, at deslige Hæftelser ogsaa bør kunne registreres, jaa snart som blot en foreløbig Registrering af Skibet har fundet Sted.

Til § 24.

Hvad der er bestemt i første Punktum af denne Paragraf trænger ikke til videre Begrundelse. Derimod maa vi dvæle lidt nærmere ved Reglen i andet Punktum.

Af de ovenfor Sp. 3405 fig. anførte Grunde anerkender den ikke Sætningen om Registreringens absolute Troværdighed.

Derefter vilde nemlig det virkelige Forhold blive det, at Borgeren erhvervede sine Adkomstbrev, som han jaa overleverede til Bureauet, hvorefter dette stammede over, hvilken Ret de hjemlede, gjorde Antegning i Registerne i Overensstemmelse dermed og ved selve denne Antegning bestemte den ham tilkommende Ret. Det Adkomstbrev, som Borgeren endnu havde i Hænde, var derefter uden Betydning som saadant, for jaa vidt som kun det gjaldt, som var registreret; og hvis nogen Del af Indholdet, f. Eks. en Angivelse af en af Parthaverne, var udeladt i Registreringen, vilde altsaa Følgen blive, at denne Ret i hvert Tilfælde var udsat for at fortabes over for en godtroende Erhverver af en Ret i Skibet. Men denne Følge vilde vistnok vanskelig kunne bringes i Overensstemmelse med vor nedarvede Betragtningssmaade af Adkomstbrevens og Registreringens Betydning og indbyrdes Forhold. Den, der har Brevet i Hænde, vil have Bevidstheden om, at han har selve Rettighedens Bærer i Hænde, kun at han skal sørge for, at Brevet bliver registreret. Naar han har tagtaget sin Pligt i jaa Henseende, maa han være angerløs. Om Registreringens Sværkættelse vil han jaa en embedsmæssig Bevidnelse meddeelt paa selve Brevet; og den Mulighed, at Vidnessbyrdes