

Iedes skal det navnlig ogsaa paafes, at Under-  
skriften er ægte, at Indholdet ikke er for-  
falsket, at Udstederen er mægtig og myndig  
til at raade over sit Gods o. s. v. Det  
bliver da Registrerens Opgave at for-  
visse sig derom og i Stedet for i Stikelse af  
privat Overdragelseshæv formen derfor  
Adkomsten naturlig som en af Register-  
føreren under hans embedsmæssige Ansvar  
udfærdiget offentlig Bevidnelse af, at en  
vis Ret er registreret i vedkommende Ejen-  
dom. Saa er Retten erhvervet, selv om  
Registrereren maatte have fejlet i Udfø-  
relsen af den ham paahvilende Forpligtelse.  
Selv om Overdragelseshævet er falsk, er  
lige fuldt Retten til Ejendommen tabt for  
den Ejer, hvis Navn er efterkrevet, og er-  
hvervet for den, der i god Tro har ladet  
den registrere. Ligesaa selv om Overdrageren  
er umyndig. Det Spørgsmaal har da nat-  
urlig maattet frembyde sig for Kommissi-  
onen, om man skulde gaa med til denne  
strænge Gennemførelse af Offentligheds-  
Grundsaetningen ved Indførelse af det civil-  
retlige Skibsregister. Kommissionen har dog  
efter moden Overvejelse ment ikke at burde  
gøre det, men indskrænket sig til paa dette  
Punkt at holde Skibsregistret i væsentlig  
Overensstemmelse med den bestaaende Ord-  
ning af de faste Ejendoms-Registre.

Gennemførelsen af den ompurgte Ord-  
ning vilde nemlig ubetinget blive haade  
bepaavelig og bekostelig for Borgerne. Vægt-  
heden af Overdragelseshævet maatte da i  
alle Tilfaelde være godtgjort derved, at Ud-  
stederen selv med Identitetsvidner fremstillede  
sig enten for Bureauet eller for Notarius  
publicus, som saa bevidnede Underskriftens  
Ægthed.

Saadant kan kræves en enkelt Gang  
ved Afgivelse af offentlige forpligtende Er-  
klæringer, jfr. Lovforslagets § 14 1<sup>o</sup>, Firma-  
lov 1. Marts 1889 § 2 m. fl.; men her  
skulde det kræves i den almindelige Omset-  
ning mellem Mand og Mand ved enhver  
Overdragelse og Behøftelse af Skib og Skibs-  
part. Ved at opstille den Slags vidtgaende  
Fordringer, stridende mod vor hele tilvante  
borgerlige Handlemaade, vilde man let kunne  
bevirke, at den reformerede Registrerings-  
Ordning fik Stemningen imod sig, og at det  
Gode, som derved skulde vindes, snarere  
blev følt som en Byrde for den vedkom-  
mende Del af Befolkningen. Paalæget  
deraf vilde derhos være saa meget mindre  
forsvarligt, som den praktiske Erfaring fra  
de faste Ejendoms-Registre ingenlunde har  
godtgjort Nødvendigheden af slige drakoniske  
Paabud. Dertil kommer, at den medfødt  
danske Humor næppe vilde undlade at finde

jævnligt Stof til Morstak i den Rends-  
gering, at ældre Mænd Gang efter Gang  
maatte aflevere deres Fødselsattest til Bevis  
paa, at de ikke vare umyndige; og endelig  
er det overhovedet en Indvending mod den  
anthydede Ordning, at den i en over-  
dreven Grad gør Borgerne umyndige under  
Registrerings-Myndighedernes Bærgemaal.  
Naar Borgerne slet ikke skulle have Følelse  
af selv at have noget at paase og staa til  
Ansvar for ved en sliq Lejlighed, idet de  
f. Eks. ikke en Gang selv skulle forvisse sig  
om, at den Mand, de handle med, er  
en myndig Mand, hvorledes skulle de saa  
overhovedet lære at optræde som selv-  
stændige Mænd i Forretningsforhold; thi  
det synes dog med Billighed at kunne  
kræves af en Forretningsmand, at han ikke  
glemmer at forvisse sig om, at den Person,  
til hvem han afhænder en saa værdifuld  
Formuegenstand, som Skib eller Skibspart  
kan være, ikke er en umyndig Person.

Al alle disse Grunde maa man natur-  
lig give Afkald paa Opnaaelse af den absolute  
Sikkerhed for den registrerede Adkomsts  
absolute Gyldighed og nøjes med den, som  
i andre tilsvarende Forhold er befundet at  
være erfaringsmæssig tilstrækkelig.

Fremlægges et Overdragelseshæv i sæd-  
vanlig Form med Bitterlighedsvidner og  
Udstederens Underskrift, vil Bureauet i Al-  
mindelighed have at gaa ud fra, at Under-  
skriften er ægte og Udstederen myndig. Der-  
imod stiller Forholdet sig selvfølgelig ander-  
ledes, hvor dets Udseende i en eller anden  
Retning frembyder noget usædvanligt eller  
abnormt, f. Eks. derved, at Bitterlighedsvidner  
mangle. Her vil der være Anledning for  
Kontoret til forinden Indsendelsen at søge  
Underretning om Forholdet, og i Alminde-  
lighed maa denne stedlige Myndigheds Kjend-  
skab til Personer og Forhold forudsættes  
at kunne hjælpe til Forebyggelse af Bedra-  
gerier og Fejl ved Adkomsten.

I det heromhandlede Tilfaelde, hvor  
Spørgsmaalet er om et Skibs Registrering,  
er der saa meget mindre Anledning til at  
søge en særlig Betryggelse for Adkomstens  
Ægthed, som alle Medejernes eller Kederiets  
samlede Bestyrelses Underskrifter skulle findes  
paa Anmeldelsen og derhos enten være  
vedkendte paa Registreringskontoret eller  
notarialiter bekræftede paa den Anmeldelsen  
ledsagende Erklæring om, at Ejeren eller  
Ejerne eller Aktieselskabets Bestyrelse fyldest-  
gøre Betingelserne for at kunne eje dansk  
Skib. Det herfra forfællelige Tilfaelde, i hvilket  
en senere Overdragelse af registreret Skib  
eller Skibspart foregaar, ville vi nedenfor  
komme tilbage til.