

Handelslovs Art. 12, 2<sup>o</sup>; jfr. Art. 432, 2<sup>o</sup>); at søndre mellem et Handels- og Skibsregister af Hensyn til disse Registres store eller mindre Offentlighed, der bør være ens for bgge; men Sndringen fremkommer kun som Følge af, at de Nederierne vedrørende Meddelelser naturligen knyttet til et alt i Forvejen indført Register, som netop særlig er bestemt til at indeholde Oplysning om Skibsfrholdene, hvorved Nederierne tillige opnaa den Fordel, ikke at være udsatte for, at de dem vedrørende Meddelelser blive mindre bemærkede blandt en Mængde andre angaaende alle Slags næringsdrivende. En hermed stemmende Ordning maa ogsaa antages at være forudsat i den danske Frmaalov 1. Marts 1889, der aldeles ikke medtager Nederier som saadanne blandt de anmeldelsespligtige næringsdrivende, den omhandler.

Det her anførte Djemed vil nu for det første paavirke selve Skibsregistrets Affattelse. Derefter er det nemlig ikke tilstrækkeligt at faa Oplysning om, hvem der kan raade over et Skib ved Afhændelse og Pantfttelse, men man maa ogsaa have at vide, hvem der kan forpligte Ejerne ved Retshandler vedrørende Nederiforretningens regelmæssige Drift. Derfor maa Skibsregistret i Sædeleshed meddele Oplysning om den bestyrende Neder, hvor en saadan findes, hvilket derfor ogsaa særlig er paabudt i Slvsudkastet § 10.

Men endvidere er det klart, at et Skibsregister som saadant slet ikke er skiftet til at benyttes i Lighed med Handelsregistret for Sfartselskabernes Vedkommende. Det affattes nemlig med Hensyn til det enkelte Skib og giver Oplysning om dets Forhold. Vil man vide Bested derom, er Skibsregistret det rette Sted at søge til. Underledes stiller Sagen sig derimod, hvis man vil søge Oplysning om et Nederi. Sæt f. Eks., at en Mand faar Tilbud om at indlade sig med et Nederi, af hvilket han ikke kender andet end Navnet, være sig „Danmark“, „Norden“, „Neptun“, „Freja“ eller lign., og han vil vide, hvem der er dette Selskabs Bestyrelse, hvilke Skibe det ejer, om disse ere behæftede o. s. v., saa vil Bureauet ikke med Sikkerhed kunne besvare disse Spørgsmaal blot ved at slaa op i Skibsregistret, da det i og for sig vil være et Tilfælde, om man derved træffer paa Nederiets Navn, finder alle Selskabets Skibe o. s. v. Det vil da bero paa Bureauchefens Huskommelse, om han erindrer det omhrgte Navn, hvilke Skibe det paagældende Selskab ejer, hvem den bestyrende Neder er

o. s. v. Men til at stole paa denne Bureauchefens Huskommelse br Forretningsverdenen ikke være henbist. Derfor bør der ved Siden af et Skibsregister tillige findes et Nederiregister, ved hvis Eftersyn Bureauchefen sættes i Stand til at give hurtigt og paalideligt Svar paa de stillede Spørgsmaal. Dette Registers Førelse vil derhos ifølge Lovforslaget muligvres paa den simpleste Maade blot derved, at det paalægges de Nedere, der anmeldte et Skib til Skibsregistret, i Anmeldelsen deraf tillige at angive, om og hvorvidt de samtidig anmeldte til Registrering eller tidligere have faaet registreret andre Skibe, samt i bekræftende Fald opgive disse. Saa vil Bureauet i selve Anmeldelserne have alt fornødent Materiel til ikke blot at kunne udfylde Skibs- men ogsaa Nederiregistreret.

Ved de anførte Betragtninger formener Kommissionen i Almindelighed at have fremhævet de Synspunkter, der have ligget til Grund for Optagelsen af de i § 4 indeholdte Forskrifter om forskellige Registres Førelse i Bureauet, og skal nu gaa over til en nærmere Omtale af Enkelthederne i dem.

Naar det først er foreslaaet, at der i Bureauet skal føres en Registrerings-Dagbog paa den i Paragrafen nærmere angivne Maade, da vil Nødvendigheden deraf findes tilstrækkeligt begrundet i de i §§ 21 og 22 indeholdte Forskrifter om, at Registreringens privatretlige Gyldighed bliver at regne fra Anmeldelsesdagen. Under Forudsætning af disse Forskrifters Vedtagelse, hvis Hensigtsmæssighed vil blive begrundet nedenfor, er det givet, at Anmeldelsesdagen bør kunne godtgøres paa en klar og utvivlsom Maade, og at Muligheden af, at Anmeldelser ligge over, saa vel som at senere Indskrivinger gøres paa tidligere Dage, saa vidt gørligt afværges.

Dette formenes opnaaet ved Bestemmelsen om, at der skal optages Fortegnelse over alle de paa samme Dag inden Kontortidens Udlob til Registrering indkomne Breve, og at denne Fortegnelse ved Kontortidens Udlob skal afsluttes med Chefens eller Registrators Underkrift.

Naar det dernæst i Paragrafens andet Stykke er paabudt, at Skibsregistret skal føres skibsvis, og at hvert Skib skal have sin ved Anmeldelsernes Tidsslge bestemte Side i samme, saa er dette sidste for saa vidt et nyt Paabud, som det ikke udtrykkelig er foreskrevet i Lov 13. Marts 1867 § 6, og der derefter altsaa ikke vilde være noget i Vejen for, at efter Omstændighederne flere Skibe fik Plads paa samme Side. Men da Registreringen ifølge Lovforslaget faar en ganske ny Betydning for Enkeltmands Retserhvervelse, har Kommissionen fundet, at Hensynet dertil

\*) Se Central Organ fr das deutsche Handels- und Wechselrecht Neue Folge VI, S. 149-154.