

vejelse, specielt med det Formaal ligeledes at muliggøre Norges Tiltræden til Berner-Konventionen. Ved en direkte Henvendelse til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet har det norske Departement udtalt Ønsket om, at der maatte blive givet den Mand, hvem det var overdraget at udarbejde det norske Udkast, Vejledning til at forhandle med en af det danske Ministerium dertil udset Mand angaaende Spørgsmaalet om, hvorledes den størst mulige Overensstemmelse mellem det danske og det norske Forslag lod sig opnaa. Saadanne Forhandlinger have derefter fundet Sted i København, og man tør formentlig heretter gaa ud fra, at det norske Forslag i de væsentlige Punkter vil blive — for en stor Del endogaa ordret — overensstemmende med det danske. For at opnaa Udslag til den størst mulige Overensstemmelse er det da paa den anden Side fundet rigtig i Henhold til disse Forhandlinger at optage enkelte Ændringer i det danske Forslag, nemlig i §§ 2, 4, 10 og 14. Af disse er dog kun den til § 4 foreslaaede Ændring af reel Betydning; de andre ere nærmest rent redaktionelle. Endvidere er det under Hensyn til en i dette Aar udkommen ny fremmed Lov og efter Forhandling med det norske Departements Udsending fundet rigtig at foreslaa en forandret Udfattelse af Bestemmelsen i § 45. Det nærmere om disse Ændringer vil blive bemærket i det følgende ved Om-talen af de enkelte Paragraffer.

Det kan endelig bemærkes, at Ministeriet kort før dette Forslags Fremlæggelse modtog en Skrivelse fra et af Boghandlerforeningen nedsat Udvalg, hvori fremsættes en Række Bemærkninger til det foreliggende Forslag. Medens en stor Del af de i den modtagne Skrivelse fremsatte Bemærkninger aabenbart hero paa Misforstaaelser eller rent ensidige Betragtninger, kunde der paa enkelte af de i samme fremdragne Punkter muligvis være Anledning til at foretage nogle mindre Ændringer i Lovforslaget. Der har ogsaa i den Anledning været ført Forhandlinger mellem Ministeriet og Delegerede for Boghandlerforeningen, men disse have ikke ført til en saadan Forstaaelse, at man har fundet det rigtig at Hensyn hertil i sidste Øjeblik at foretage Forandringer i Forslaget, idet man har ment, at fornødent Hensyn hertil eventuelt vil kunne tages under Lovforslagets Behandling i Rigsdagen.

De følgende Bemærkninger knyttes særskilt til hvert af Lovforslagets 4 Afsnit, jaaledes at først de almindelige Bemærkninger til hvert Afsnit, og dernæst Bemærkningerne til de enkelte Paragraffer fremsættes.

Første Afsnit.

Om Forfatterretten.

Almindelige Bemærkninger.

Lovens første Afsnit overstrives: „Om Forfatterretten“. Dette Udtryk har i den almindelige Sprogbrug en saa vid Betydning, at det meget vel kan omfatte alle de i dette Afsnit omhandlede Forhold, og anbefaler sig ved sin Kortbed og Tydelighed.

§ Modsatning til den gældende Ret, navnlig Lov af 29de December 1857, hvor et klart fremtrædende System for Ordningen af de enkelte Bestemmelser ikke findes, og de fleste fremmede Lovgivning, der sondre efter reit ydre Kendemærker — Skrifter, Tegninger, Musikværker, Opførelse af dramatiske Værker o. s. v. — er det her søgt at ordne de enkelte Bestemmelser efter det System, der naturligt frembyder sig ved en videnskabelig Behandling af Æmnet. Her-efter samles i Kapitel I. alle Regler vedrørende Forfatterrettens Stiftelse, Indhold og Genstand, i Kapitel II. Reglerne om Rettens Overførelse til Andre (Overdragelse, Arv, Retsfølgning), i Kapitel III. Reglerne om Krænkelse af Forfatterretten og om Ansvar herfor, og i Kapitel IV. Reglerne om Rettens Ophør. Endelig gives i Kapitel V. Bestemmelser om den Kommission af sagkyndige, som ifølge Loven skal dannes. Om enkelte Bestemmelseres rette Plads kan der naturligvis ogsaa efter dette System være Tvivl. Saaledes kan det om-tvistet, om Reglerne i §§ 25—27 ikke lige saa vel kunde finde Plads i Kapitel III. blandt Reglerne om Krænkelser af Forfatterretten. Men deres naturligste Plads turde dog være blandt Reglerne om Rettens Ophør. Dette gælder ogsaa om § 24, der angiver, naar en af de i Forfatterretten liggende Besøjelser ophører. At Reglerne i § 7 findes i Kapitel I., medens § 14 findes i Kapitel III., har sin Grund i, at § 7 nævner visse Værker, som ikke ere Genstand for Forfatterret, hvorimod § 14 blot med Hensyn til Værker, der i og for sig ere Genstand for Forfatterret, udtaler, at disses Benyttelse paa visse Maader ikke er en Krænkelse af denne Ret.

Kapitel I.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvad der kan være Genstand for Forfatterretten, afviger Lovforslaget ikke væsentligt fra den gældende Ret og fremmede Love. — I den