

freds (Lauridsen), for Ribe Amts 2den Valgfreds (Bluhme), og for Vejle Amts 2den Valgfreds (Berg).

Afslutning af Forhandlingen er begæret af: R. Nielsen, Olsen, E. Pedersen, Blesner, Svendsen, Lutein, Bertelsen (Hjørring Amt), Bjørnbal, Bojsen, Christoffersen, Dalsgaard, Feldthusen, S. Holm, R. Jensen, Jørgensen og C. Larsen.

Afslutning af Forhandlingerne forkastedes med 45 Stemmer mod 35.

**Formanden (Høgskbro):** Idet jeg optager Forhandlingen paa ny, maa jeg bede ærede Medlemmer om at indskrænke sig til den foreliggende Sag; thi ellers kan jeg ikke give dem Ordet.

**Lauridsen:** Jeg skal indskrænke mig til det foreliggende Spørgsmaal. Jeg forstaar for Resten meget vel, at man har faaet denne Debat frem ved „eneste Behandling“; thi man vil erindre, at man affaar det ærede Medlem fra Ribe (Bust) Ordet paa et tidligere Standpunkt. Med Hensyn til de Forslag, som her foreligge, vil jeg sige, at med Hensyn til Forslaget under Nr. 1 fastholder jeg, hvad jeg har sagt, nemlig at man ved dette Forslag indfører et Retsmiddel, som i Virkeligheden kun kan benyttes af de velhavende, idet man jo gør Afgangen til at benytte sig af den Ret, som § 33 hjemler, afhængig af, at man er i Stand til at stille Sikkerhed af uberegnelig Omfang. Det finder jeg urigtigt. Jeg veed ganske vist, at man kan appellere efter den endelige Auktion, men § 33 er jo indført, for at man ikke skulde være saaledes stillet, som den Mand er stillet, der maa appellere, efter at Auktionen er forbi og Alting er solgt. Det finder jeg, er principielt urigtigt. Om Endringsforslaget under Nr. 2 vil jeg sige til dette Ting, at det er aldeles uafhængigt af, hvad man i øvrigt mener, og politisk set er det jo dog ellers noget mærkværdigt, naar dette Ting ved 3dje Behandling har indsat en Bestemmelse i Loven, hvis Indhold man fra alle Sider i Grunden er enig om er godt, og som den ærede Ordfører vedblivende roser, at dette Ting da alligevel skal frafalde det, fordi det ikke konvenerer Lands tinget.

**Bluhme:** S Anledning af det foreliggende Endringsforslag under Nr. 2 vilde jeg gerne tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, at alle, der tilhøre Oppositionen,

bør stemme for dette Forslag, da det dog er et Punkt, som vi gentagende have forlangt, og det Spørgsmaal, om vi ved at vedtage dette Endringsforslag standse denne Lov, forekommer mig, fra Oppositionens Side maa være underordnet; thi saa stor Betydning har denne Lov ikke for os, navnlig for den Del af Befolkningen, som Oppositionen i sin Helhed repræsenterer, idet vi maa erindre, at den Lov, som nu skal vedtages her, for en meget stor Del særlig varetager de Interesser, som paa en Maade noget staa i Kamp med Jordbruget. At vedtage dette Endringsforslag er af Vigtighed for os for at fastholde Kravet med Hensyn til at blive af med denne Afgift. Jeg anbefaler derfor, at vi stemme for Endringsforslaget. Men samtidig vil jeg gerne benytte Lejligheden til at sige til den ærede Ordfører, der saa varmt taler for Loven, at lige saa lidt, som jeg kan følge ham helt og holdent i hans Udtalelser om denne Lov, lige saa sikkert er jeg ham taknemmelig for de Ord, der faldt fra hans Side som Forklaring overfor det Spørgsmaal, der blev rejst af det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgfreds (Bust). Jeg finder den Stilling, som det ærede Medlem indtog, fuldt ud korrekt, og jeg bringer ham en Tak derfor, saa meget mere som hans Ord indeholdt den skarpeste Dadel overfor Landstingets Medlemmers Optræden overfor Rigsretten og overfor Provisoriet.

**Formanden (Høgskbro):** Det ærede Medlem kom atter bort fra den foreliggende Sag.

**Berg:** Det er kun en kort Bemærkning, og jeg haaber, at den ærede Formand vil tillade, da det er 3dje Behandling af Sagen, at det bliver en mere almindelig Bemærkning. Jeg slutter mig til Anbefalingen for Endringsforslaget, og jeg slutter mig til det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgfreds (Bust), naar han udtalte sin Forundring og Beklagelse over, at man kan vælge Medlemmer af Rigsretten, som forud have indtaget deres bestemte Standpunkt til de Hovedspørgsmaal, der kunne komme til at foreligge. For saa vidt slutter jeg mig fuldt ud til det ærede Medlem fra Ribe, men i Slutning til den Forklaring af sit Standpunkt, som vor ærede Kollega for Viborg Amts 2den Valgfreds (Klein) fremsførte. Jeg vilde kun ønske, at alle Rigsrettens Medlemmer indtage det samme frie Standpunkt, indtil Dommens Næblik kommer.