

Hvad særlig det foreliggende Lovforslag angaar, saa gaar det, som jeg nærmere og udførligere udklede i mit Foredrag under Sagens 2den Behandling, ud paa at indføre et helt nyt System, at bryde med det bestaaende i ikke ringe Omfang, og at indføre et helt nyt System — et Ord, som ogsaa er brugt af den ærede Ordfører i den af ham skrevne Betænkning. Jeg kalder det ikke konservativt at bryde med det bestaaende — heller ikke i dette Forhold — og at ville indføre et helt nyt System; og jeg kalder det ikke radikalt at forlange, hvad det er den ærede Ordfører bekendt, at jeg har forlangt; og det er det Standpunkt, som jeg har stillet mig paa: at holde sig til den bestaaende Tradition, men i den gældende Ret at indføre de Forandringer og Ændringer i det bestaaende, som Erfaringen har vist, at dette tiltrænger. Om nu det ærede Medlem saa fremdeles kalder mig radikalt eller konservativ, faar han gøre, som ham behager; men jeg har tilladt mig her at paavise, at de Standpunkter, som han syntes nærmest at berøre fra min Side, dog vel snarere maatte kaldes alt andet end radikale, men værtimod vare saadanne, som, hvad der ogsaa er den ærede Ordfører bekendt, i Almindelighed følges ogsaa i andre Lande og i større Retsforfatninger ere fulgte ved Udviklingen og Forandringen af disse.

Buist: Jeg ønsker at slaa fast, hvad det ærede Medlem fra Viborg (Klein) endte sin Replik til mig med, efter at jeg havde haft Ordet for en kort Bemærkning. Jeg ønsker at slaa fast i denne Sal, at en stor Del af dem, som ville kalde sig Venstremænd og ere valgte som Venstremænd, glæde sig over, at Højremænd staa op og sige til os, at vi ere ikke rigtige Handlingens Mænd, naar vi ikke ville gaa ind paa det, som de synes er rigtigt. Naar vi ikke ville gaa ind paa det, saa ere vi ikke Forhandlingsmænd. Den Tale synes jeg, at jeg har hørt en Gang før, men jeg har ogsaa hørt Protest derimod fra samtlige Venstremænds Side baade i denne Sal og uden for den. Det ønsker jeg at slaa fast nu — det er ganske godt at faa det frem — at nu kommer Højremænd frem, med Tilslutning fra Venstremænd, og tilraaber os Venstremænd, at Skam skulle vi faa, naar vi ikke tage imod det, der bydes os, naar vi ikke gøre det, ere vi nogle underlige Mennesker, saa due vi ikke. Det ønsker jeg at slaa fast, at det er det væsentlige Resultat af denne Samling. Dernæst skal jeg vende mig til det ærede Medlem fra Stubbebjerg (N. S. Larsen). Det er nu slaaet fast af et Medlem i denne

Sal, siden jeg sidst havde Ordet, at det er tvivlsomt, hvorvidt dette Lovforslag er et væsentligt Fremskridt, og det er ligeledes slaaet fast af et Medlem, som er Kollega af det ærede Medlem paa det juridiske Omraade. Derfor siger jeg, at det er ikke blevet mig mere bevis, at dette er en udmærket Reform, og at vi forarsage stor Skade, hvis vi ikke faa den. Jeg vil efter min praktiske Erfaring betro det ærede Medlem en Ting, og det er, at naar man er fattig og er kommen i Urede med sine Pengesager og er nødt til at ty til en Sagfører og han vil slaa En, saa tror jeg ikke, at der kan gives nogen Lovgivning, uden at de, som ere samvittighedsløse og nforstammede, ogsaa kunne slaa dem. Naar en Mand først er kommen i den Situation, at hans Pengesager ere komne i Norden, maa han hutle sig igennem paa bedste Maade. Det er altsaa bestridt, hvorvidt dette er et væsentligt Fremskridt. Jeg giver mig ikke til at kritisere hele Lovforslaget, men jeg udtalte kun, at jeg ikke kan stemme for dette Lovforslag, naar denne Ændring ikke kan vedtages, nemlig Ændringsforslag Nr. 2, som er stillet af det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Lauridsen). Det maa jeg dog have Lov til, og det var det, jeg udtalte mig særlig om, at jeg troede, det var en god Ændring at faa med. Hvad har jeg da gjort? Jeg har ikke gjort andet end hævedet, hvad der er stemt for af Tinget selv ved Sagens 3dje Behandling. Det er ikke noget nyt, noget særlig nyt og radikalt eller noget Lovfor-gifteri, som her er Tale om, men det er, hvad dette ærede Ting selv vedtog ved dette Lovforslags 3dje Behandling. Vi ere nu komne saa vidt, at naar en Højremand staar op og siger til os: Hvis I ikke frasalder det, saa saa I ingenting, saa give vi os straks. Jeg er, som jeg har sagt, valgt som Forhandlingspolitiker, men jeg er ikke valgt til, at jeg skal gaa ind paa alt det, som Højre finder paa at ville have igennem, og paa den Maade, at de sige til os: Hvis I ikke ville det, saa ere I ikke Forhandlingsmænd! Have de lyst til det, bliver det deres egen Sag. Det hele, jeg har gjort, er, at jeg har anbefalet en Ændring, som er i Overensstemmelse med Folketingets eget Standpunkt fra tidligere Tid. — Jeg skal nu fremkomme med et Par yderligere Bemærkninger. Den ærede Formand har udtalt, at vi maa ikke komme for dybt ind paa Forhandlingen om det national-liberale Parti, og det kan heller ikke falde mig ind, men jeg vil dog sige, at det ærede Ting vil kunne forstaa min Uergælselse over at høre et Medlem staa op og i stærke og i veltalende Ord