

ulje ſamt Afgiften af indenlandſt Aesuffer i Kalenderaaret 1895 maatte have indbraagt mere end 8,600,000 Kr. eller i noget følgende Kalenderaar mere end 9 Millioner Kr., nedſættes fra den paafølgende 1ſte April Skatten med 50 D. Tønden. Indbringe der- efter i noget Kalenderaar de nævnte Ind- tægter mindre end 9 Millioner Kr., forhøjes atter Skatten fra den paafølgende 1ſte April med 50 D. Tønden for hver 300,000 Kr., ſom mangler i dette Beløb. Dog kan den ikke derved ſtige til over 10 Kr. Tøn- den.

De ſtillede Endringsforſlag ſamt Lov- forſlaget ſom Helhed ſattes under For- handling under et

**Ordføreren** (Bojſen): Under Hen- viſning til den afgivne Erklæring ſtal jeg anbefale Lovforſlaget til uforandret Ved- tagelse i den Skikkelse, hvori det foreligger fra Landſtinget. De to væſentligſte End- dringer, ſom ere ſtete fra den Affattelse, Lovforſlaget havde ſaaet her i Tinget, ere. at Riſtolben er opretholdt, ſamt at Hen- læggelſen af et eventuelt Overſtud af Sukker- tolden og Skiffatten til et Alderdomsforſør- gelsesfond er opgivet. Bøge Dele finde deres Forklaring i, at der imidlertid er ſøgt gennem- ført og forhaabentlig nu bliver gennemført en Lov om Alderdomsunderſtøttelse, ſom kræver Tilſtud af Statskaſſen, der rigelig vil opveje de Midler, der derved blive ſtil- lede til Naadighed. Jeg ſkal derfor paa Udvalgets Flertals Vegne anbefale Lovfor- ſlagets Vedtagelse, ſaa vel ſom at man ſtemmer mod det Endringsforſlag, Mindre- tallet har ſtillet.

**Tanſer:** Nu ſtaa vi alſaa ved Slut- ningen af Forhandlingen af dette Lovforſlag, ſom er gaaet igennem hele Samlingen. Det har jo undergaaet meget forſtellige Skif- keller, og idet jeg nu ikke ſtal opholde mig ved de tidligere Skifteller, det har haft, ſtal jeg dog fra Sagens tidligere Trin minde om den nøje Forbindelse, hvori dette Lov- forſlag blev ſat med Lovforſlaget om Havel- lodder. Lovforſlaget om Sukkertoldens Ophævelse have vi kunnet gennemføre; men Lovforſlaget om Havelodder har man ikke kunnet naa at gennemføre; denne lille be- ſtedne Gave, ſom man fra alle Steder onſtede at give Smaafolk her i Landet, har man ikke kunnet bringe videre end til en Betænt- ning, hvori Gaven indſtræntes og nedſættes ikke ganſke lidt. Det ſtal jeg naturligvis ikke komme ind paa; maaffe det kommer for

i næſte Samling; thi der er jo meget, ſont er opſat til næſte Samling paa Grund af Sukkerſpørgsmaalet. Der er et andet Spørgsmaal, ſom ſpillede en meget ſtor Rolle ved Sagens førſte Behandling, det var med Henſyn til den Virkning, det vilde have til at fremme en Toldreform; denne Lov ſkulde være Bøſteſtangen for en Told- reform. Hvad er der blevet ud af dette Bøſte, der er blevet givet? Der er mindre Udſigt end nogen Sinde til at ſaa en Told- reform gennemført, i alt Fald en Told- reform, ſom dette Ting kan vedkende ſig. Man kan nok ſaa en Toldreform gennemført, ſom Landſtinget onſter, derſom Flertallet i en kommende Samling vil gaa en lignende Vej ſom i denne Samling; men en Folke- tings-Toldreform er der ſaa lang Udſigt til at ſaa, at den kan betragtes ſom ſtrinlagt dette Aarhundrede ud. Det er den Maade, hvorpaa Sukkerloven er bleven en Bøſte- ſtang for Toldreformen.

Hvad ſelve Sukkerloven angaar, da an- tager jeg, at hverken jeg eller nogen anden vil riſikere noget ved at ſtemme imod den, uagtet nu Skiffatten er vedtagen; thi den ærede Finanzminiſter har jo erklæret, at derſom ikke bægge diſe Love blive vedtagne, vil han ikke indſtille noget af dem til Stadſkiftelse. I Tillid dertil agter jeg at ſtemme imod Sukkerloven, og jeg op- fordrer mine Meningsfæller i denne Sag til at gøre ligefaa. Det Endringsforſlag, der er ſtillet til denne Sag, tager jeg tilbage, da der allerede er afſtemt derover. Det er ſtillet til bægge Lovforſlag, fordi vi paa det Tidspunkt, denne Sag blev forhandlet, ikke vidſte, hvilket Lovforſlag der vilde komme førſt til Forhandling; men det er naturligvis ikke vor Mening at lade Tinget ſtemme to Gange over det ſamme Spørgsmaal.

**Formanden** (Høgſbro): Det af Udvalgets Mindretal ſtillede Endrings- forſlag er taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Berg:** Jeg havde ikke haft til Henſigt at ſige noget ved denne Lejlighed, før jeg hørte det ærede Medlem fra Stege ſynge Juleſangen over den Højtid, der nu vilde oprinde for det danſke Folk, efter den Sammenſmæltningſperiode, vi have haft i denne Samling. Det ærede Medlem ophlyſte os om, at Folketinget og Landſtinget tid- ligere ikke havde forſtaaet hinanden, men nu var man begyndt at forſtaa hinandens Sprog. Jeg kom da i Tanſer om, om det var Landſtinget, der havde lært Folketingets