

Naar Høerne ikke kunne faas indbrevne, kunne de forlanges afføede af den eller dem, hvem de ere blevne paalagte, saaledes at det Beløb af de paadragne Bøder, som udgør indtil 5,000 Kr., afføes med 1 Dag for hver 50 Kr. og, hvad der er over 5,000 Kr., med 1 Dag for hver 100 Kr.

§ 19.

Har den ulovlige Handling medført et Afgiftstab for Statskassen, bliver der ved Siden af den fastsatte Bøde af Bryggeren at erlægge den Afgift, som Statskassen saaledes har mistet, kan den ikke udfindes, erlægges foruden Bøden et med denne lige stort Beløb som Bedelag for Afgiften.

For Beløbet hæfte Bryggeren og den eller de skyldige, en for alle og alle for en.

§ 20.

I de Tilfælde, hvor Bøder ere forskyldte efter denne Lov for Overtrædelser, som efter Toldbestyrelsens Skøn ikke kunne paadrage Fængelsstraf, blive de paalagte af Toldbestyrelsen, medmindre samme ønsker Sagen afgjort ved Domstolene. Toldbestyrelsen kan, naar Overtrædelserne skønnes klarlig ikke at være begaaet med Hensigt til at besvige Statskassen, og Omstændighederne i øvrigt tale derfor, nedsette eller eftergive Bøden. Det staar dog steds Bryggeren eller anden vedkommende frit for, inden 14 Dage efter at Toldbestyrelsens Resolution er ham meddelt, at forlange de paagældende Sager undergivne Domstolenes Afgørelse, hvilket da foranlediges af Toldbestyrelsen. Alle fra denne Lov hidrørende Sager behandles som offentlige Politifager, dog at der paa tiltalte forlangende bestilles ham et Forsvar. Toldbestyrelsen tager Bestemmelse om de af samme foranledigede Sagers Appel fra det offentlige Side.

§ 21.

Det gøres Politiets Embedsmænd og Betjente til Pligt straks at underrette de ved Kontrollen anfatte Embedsmænd om de til deres Kundskab kommende Overtrædelser eller Omgaaelser af denne Lov samt ogsaa paa anden Maade at yde Kontrollen fornøden Bistand til Opdagelse af saadanne, og navnlig paa forlangende at optage Politiforhør til Overtrædelsens Opdagelse og Bevisliggørelse.

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 31 til § 22 af C. Hage:

Ordene „skyldes Opdagelsen en Angivelse medskyldig i Forseelsen“ udgaa.

blev, ved et Navneopraab, som foretoges paa Begæring af de samme Medlemmer, der havde forlangt det ved de foregaaende Forslag, som nedenstaaende Liste nærmere udføjer,

forkastet med 53 Stemmer mod 32.

Ja:

Bach, Bajer, Berg, Bing, Bjerre, Brandes, Bønløkke, F. C. Christensen, P. Christensen, S. P. Christensen, Falkenstjerne, Fogtmann, Gelker, C. Hage, H. Hansen, Henning Jensen, Korsgaard, L. Larsen, Lauridsen, Leth, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, Nøhr, Ovesen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tang og Tauber.

Nej:

Wagner, Aberg, Andersen (Thisted Amts 3dje Valgkreds), Bahnsen, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Vejlse Amts 5te Valgkreds), Bjørnbal, Blem, Bøffen, Brockenhuus-Schack, Bøtter, Christoffersen, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Dinelsen, Feldthusen, Gad, Hammerich, D. Hansen, Hedemann, H. Holm, Højmark, K. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, Kvist, C. Larsen, J. K. Larsen, L. C. Larsen, N. F. Larsen, Lütichau, N. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Olsen, Olesen, P. Pedersen, Ringel, Plesner, C. Ravn, Rosen, D. Scavenius, Scharling, Scheel, Svendsen, N. Sørensen, C. Thomsen, T. Thomsen, Tutein og Tvermoes.

Stemte ikke:

P. Holm, Hørdum, Harald Jensen og Eriø.

Fraværende med Deløb:

Bluhme, Buxt og Hold.

Fraværende:

Bestergaard (ng), Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), J. Hage, Hørup, Jagd, Jungersen, Klein, N. Ravn og J. Scavenius.