

som kalde sig Venstre, ville stemme for at lægge Skat paa Bitterøl, Dobbeltøl og Hvidtøl og ved deres Afstemning i Dag bidrage til, at Øl i Almindelighed bliver dyrere; thi det kan jo ikke beskrives, at selv det simple Hvidtøl vil blive dyrere ifølge hele Ølloven, naar den kommer til at virke. Den højtærede Minister sagde, at det kun var rige Folk, der drak Bitterøl og Dobbeltøl. Det maa jeg benægte. Disse Ølforter drikkes langt ned i de lavere Lag, og navnlig af Afholdsmænd drikkes der meget Bitterøl og Dobbeltøl, saa det er slem langt fra de velhavende alene, der drikke det, og det kan da langt fra kaldes Lufsens og beskaffes slem saadan. Men naar de Herrer ville være med til at bestaae alt Øl, skulle de saa meget mere være med til at stemme for det sidste Forslag, ifølge hvilket det kan tillades at staae sig Øl til eget Forbrug. Naar den ærede Finansminister sagde, at det var det samme som at omgaa Loven og at nægte at betale Told, saa passer det ikke. Jeg kan hjemme paa min Gaard den Dag i Dag brygge stærkt, gammelt Øl, der indeholder 3—4 pCt. Alkohol, og det har jeg Lov til, men 3—4 Husmænd have ikke Lov til at slem sig sammen om at brygge den Slags Øl. Det er en saadan Vilkaarlighed, som man skal lede længe efter; jeg har maasse ikke en Gang Lov til at brygge Øl for min Nabo, som kommer med Malten og beder om, at jeg vil brygge for ham. Der er ingen Grænser for, hvor langt man kan gaa i den Retning, og derfor kunde man meget godt vedtage et saadant Ændringsforslag; men de Herrer ere jo, som sagt, bundne til hvert eneste Ord og Bogstav, saa det er aldeles spildt, hvad man end siger.

Beslutte: Det gør mig ondt, at den ærede Finansminister ikke kan være god mod de smaa Bryggerier, thi de ere dog i Birteligheden ikke alene ueheldig stillede ved den Ring, som nu er lagt paa dem, men de ville blive det yderligere ved denne Skat. Jeg kunde være tilbøjelig til at lempe mit Forslag til 3dje Behandling i en betydelig Grad, saasom haade at ned-sætte Godtgørelsens Størrelse til 1 Kr., og jeg kunde ogsaa gaa fra 2,000 Tønder ned til et lavere Tal, om det skulde være. Det er mig bekendt, at der er saadanne smaa Bryggerier trindt omkring i Landet, som ikke producere store Mængder af Øl, men naar den ærede Minister siger, at der er store Bryggerier, som kun producere et meget lille Quantum skattepligtigt Øl efter dette Lovforslag, saa tror jeg ikke, der findes

mange af dem her i Landet. Jeg kunde ogsaa gaa med til, at Bestemmelsen kun skulde gælde for de nu bestaaende Bryggerier. De nye, der oprettes, maatte vide at finde sig deri, thi de vidste, hvad de gjorde, og at de ikke havde Krav paa noget. Men desværre maa jeg se paa det som de andre Forslagsstillere. Lovforslaget er jo en Gang bestemt til at gaa helt igennem, og derved er der intet at gøre.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Man gik derpaa til Afstemning.

Lovforslagets § 1:

Enhver, der som Ejer eller Forpagter fremtidig vil brygge Øl til Salg, er forpligtet at erhverve Næringsadkomst og føre autoriserede Handelsbøger.

Om enhver udstedt Næringsadkomst har den Autoritet, der udsteder samme, uopholdelig at gøre Indberetning til den Embedsmand, hvem Ledelsen af Kontrollen med Ølbrygningen er overdraget.

vedtoges uden Afstemning.

1) Ændringsforslag under Nr. 1 til § 2 af Bjerre:

§ 2den Linie ændres „2 $\frac{1}{4}$ “ til „3“, forkastedes med 53 Stemmer mod 31.

2) Ændringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af C. Hage:

1ste Stykke, 3dje Linie: „10 Kr.“ ændres til „5 Kr.“

§ 25 ændres Sætterne „15 Ø.“ og „6 Ø.“ til henholdsvis „7 $\frac{1}{2}$ “ og „3 Ø.“

§ 26 udgaar.

blev ved et paa Begæring af Berg, Hørup, Bing, Brandes, Bøst, J. C. Christensen, Gelker, Henning Jensen, Lauridsen, Leth, N. Nielsen, Øvesen, Rasmussen, C. Sørensen, J. Sørensen og S. Sørensen foretaget Nævnepraab, som nedenstaaende Liste udviser.

forkastet med 54 Stemmer mod 32.

Saa:

B. Pedersen, Rasmussen, Rosager, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Tauber, Bach, Bajer, Berg, Bing, Bjerre,