

Forbrugsforeningerne. — Der er endnu et Vædringsforslag, der ligger for, nemlig Vædringsforslag Nr. 34, der er stillet af det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgfreds (Bønløffe), og som gaar ud paa, at Smaastryggerier, der vil sige Bryggerier, som brygge mindre end 2000 Edr. skattepligtigt Al om Aaret, skulle have en Godtgørelse af 2 Kr. pr. Tønde, altsaa et Beløb af indtil 4000 Kr. om Aaret. Der vil jeg for det første gøre opmærksom paa, at Begrebet „et lille Bryggeri“ paa ingen Maade falder sammen med et Bryggeri, der kun brygger lidt skattepligtigt Al. Det kan være det største Hvidtølsbryggeri, medens det ikke brygger mere end et lille Quantum skattepligtigt Al. De to Begreber falde altsaa paa ingen Maade sammen. Men dertil kommer, at det forekommer mig at være meget betænkeligt paa den Maade at opmuntre til at drive denne Produktionsvirksomhed i det smaa. Det er ligefrem en Præmie for at knytte en ubetydelig eller forholdsvis ubetydelig Brygning af Bajerstøl til ethvert Land- eller Kjøbstadsbryggeri i Landet for at udstykke denne Virksomhed, og det er ogsaa ganske klart, at de Bryggerier, der brygge over 2,000 Edr., turde vel med Høje kunne beklage sig over, at de blive stilledes ugunstigere i Konkurrencen end de andre, idet de skulle betale højere Skat af deres Al end de andre. Jeg skal endnu kun, før jeg slutter, gøre opmærksom paa, at der er nogle af Vædringsforslagene, om hvilke jeg har udtalt, at jeg ikke i og for sig kunde indvende noget imod dem. Det gælder om Vædringsforslag under Nr. 30, stillet af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgfreds (C. Hage) — det er det, der angaar Afsoningen med simpelt Fængsel. Det andet er Vædringsforslag under Nr. 11 af det ærede Medlem, hvilket er en blot Omredaktion, og endelig Vædringsforslag under Nr. 18, som jeg anser for at være uskyldigt, men ganske vist ogsaa for overskødt. Det samme gælder om Vædringsforslag under Nr. 9 af det ærede Medlem for Standerborg Amts 1ste Valgfreds (Bajer), hvilket jo angaar, til hvilket Klokketjener Regnskaberne skulle være afsluttede i vedkommende Bryggeri. Men jeg kan selvfølgelig kun henstille, ligesom jeg er nødt til at overlade til det ærede Ting, om det paa Grund af saadanne Vædringer vil foretage Forandringer i det foreliggende Lovforslag. De store Vædringer, der enten berøre Stattens Kvantitet direkte, eller som angaa den mindre Sikkerhed for, at Staten kommer ind, kan jeg ikke gaa ind paa, idet jeg ikke anser det for at være forvarligt at lade den Risiko, at man paareg-

ner, at en Skat skal give Millioner for bag- efter at opdage, at det skattepligtige Al af forskellige Veje er fivet ud, saaledes at Indtægten for Statskassen i Virkeligheden bliver langt mindre, end man har beregnet.

**N. J. Larsen:** Jeg skal holde mig den høitærede Formands Anmodning efterrettelig om at undgaa at komme ind paa almindelige Betragtninger. Hvad jeg har at sige, gælder kun de foreliggende Vædringsforslag, men jeg kan derom indskrænke mig til den mere almindelige Bemærkning, at jeg anser det foreliggende Lovforslag for at indeholde de væsentlige Midler til det tilstatede Næmeds Opnæelse. Jeg finder, at naar man vil en Vikt, saaledes som den er foreslagt, maa de Kontrolbestemmelser og øvrige Regler, som ere bragte i Forslag, anses som hensigtsmæssige. Jeg kan derfor ikke tilraade, at man gaar ind paa nogen af de foreliggende Vædringer, men jeg vil anbefale at stemme imod dem. Kun naar man er imod selve Staten og ønsker at lægge den de flest mulige Hindringer i Vejen, forstaar jeg, at man har stillet denne hele Række Vædringsforslag om Sagens tekniske Side og Stattens Sværthættelsesmaade. Jeg tror, at den Diskussion, som har fundet Sted tidligere om denne Sag, har godtgjort, at naar man ikke tager de foreslaede Bestemmelser om Sagens Gennemførelse i Olskede, men sammenholder dem med, hvad der gælder paa beslægtede Omraader af vor Bestatningslovgivning, saa maa man indrømme, at de foreslaede Bestemmelser ere principielt set ikke andet, end hvad vi kende i Forvejen. Der er ikke foreslaet noget væsentlig nyt, noget, som i særlig Grad strider imod vor Lovgivnings Grundætninger: det er kun det gamle System, der her former sig videre ud i forskellige Retninger. Det ærede Medlem for Københavns 7de Valgfreds (C. Hage) udtalte nok i Dag, at hans Kritik af Forslaget forleden Aften ikke var bleven svækket paa noget eneste Punkt, at det var komplet korrekt, alt, hvad han havde sagt, og at han ikke havde gjort sig skyldig i en eneste Overdrivelse, hvorimod alt det, som man fra den modsatte Side havde anført, var urigtigt. Jeg kan ikke forstaa, hvor det kan interessere det ærede Medlem at komme med saadanne Paastande, naar det er saa let paavist, at de ere aldeles uholdbare. Det er nu allerede i Dag blevet oplyst, at adskillige af de Anker, han har fremført, ikke ere af anden Væsentlighed, end at det, som han er misfornøjet med, allerede findes i den bestaaende Lovgivning. Dette gælder saaledes bl. a. Bryggernes Ansvær