

ningsanstalter." Det er i mine Tanker overflødig, fordi Loven paa flere Steder, hvor der er Tale om Bryggerier, har de i Forbindelse med Bryggerierne staaende Lagringsrum og Aftapningsanstalter, der regnes med til Bryggerierne. Dersom man her for Udelighed eller Fuldstændigheds Skyld vilde indtætte, eller fra de i umiddelbar Forbindelse med Bryggeriet staaende Aftapningsanstalter, var der flere Steder i Loven, hvor en lignende Tilføjning maatte ske, i alt Fald af samme Grund. Jeg har derfor ikke Tvivl om, at Tilføningen er overflødig. Vædringsforslaget under Nr. 19 ligger af en Mangel, som gør, at jeg maa fraraade dets Vedtagelse i den Form, hvori det ligger nu. Det angaar nemlig Øl, der ikke er brugeligt til Konsumen, og siger at Øl, der af Bryggeren erklæres for fordærvet, kan ligeledes afstrives i Salgsbogen, naar det enten tilintetgøres eller frasføres Bryggeriet osv. Men her staar intet om, at det skal tilintetgøres i Kontrollens Overværelse, og det er en meget væsentlig Mangel derved. Efter dette vil Bryggeren altsaa være ligefrem berettiget til at erklære sit Øl for ubrugeligt og sige: Jeg har tilintetgjort det, hvormed vi ere færdige! Men dette gaar ikke an. Det kan nemlig ikke afstrives Salgsbogen uden at have været forebist for Kontrollen, som saa enten forvisser sig om, at det i Virkeligheden løber i Hødestenen, eller at det paa anden Maade frasføres Bryggeriet. Men her mangler Bestemmelsen om, at Kontrollen er med. Jeg ser, at den ærede Forslagsstiller rytter paa Hovedet, og jeg skal derfor læse hele Sætningen op. Der staar: "Øl, der af Bryggeren erklæres fordærvet, kan ligeledes afstrives i Salgsbogen, naar det enten tilintetgøres, eller naar det frasføres Bryggeriet i en saadan Skikkelse, at det efter Kontrollens eller Toldoplysnets Skøn er uanvendeligt som Drickvarer." Kontrollens og Toldoplysnets Skøn gaar kun paa det sidste, ubetinget ikke paa Tilintetgørelsen. I øvrigt er det i mine Tanker meget tvivlsomt, om det er en Forbedring, sammenlignet med, hvad der staar i Lovforslaget. I Lovforslaget staar der kun, at Øllet skal kunne frasføres Salgsbogen, naar det er fordærvet, naar det erkendes som saadant fra Kontrollens Side. Vædringsforslaget under Nr. 20 kan jeg ikke modtage. Det gaar jo ud paa, at for Øl, som er frasort Bryggeriet under en af Toldoplysnets anbragt Plombering, bliver Staten at godtgøre, naar Øllet føres tilbage til Bryggeriet med ubestadiget Plombe. Der er i hele Lovforslaget ikke Spor af, at Kontrollen er forpligtet til at plombere Øllet for en Brygger, og jeg gad vide, hvor-

ledes en saadan Plombering skulde ske med Sikkerhed for, at ikke Øllet paa sin Udflugt fra Bryggeriet, før det vender tilbage dertil, var undergaaet betydelig Forandring. Jeg gad vide, paa hvilken Maade man ved en Plombering skulde sikre sig imod, at noget saadant ikke fandt Sted. Men dertil kommer, at hele denne Foranstaltning ikke er praktisk. Det synes, som om den ærede Forslagsstiller er gaaet ud fra den urigtige Forudsætning, som ogsaa Valere gik ud fra ved 1ste Behandling, at Kontrollen til enhver Tid er til Stede i Bryggerierne, eller at der i alt Fald let og hurtigt kan komme den Kontrol til Stede, som skal indføres med Bryggerier, der jo godt kunne ligge temmelig langt fjernede fra det nærmeste Toldsted. Skulde det være den ærede Forslagsstillers Mening, at naar en Brygger vil føre en Tønne Øl ud fra sit Bryggeri under Plombe, skal Toldoplysnets begrave sig ud for at plombere hans Tønne? Dette kan ikke paa nogen Maade finde Sted. Lovforslaget er ikke bygget paa Forudsætningen om en saadan stadig Kontrol. Hvis ærede Medlemmer ville dette, maa der bevilges noget mere til Toldvæsenet end denne Forøgelse af 5 Kontrollører. Uden dette vil et saadant Tilhyn slet ikke kunne føres. Dertil kommer, at jeg oprigtig talte ikke ved, hvilken Betydning det skulde have for en Brygger, at han paa denne Maade kunde sende sit Øl ud paa Vystrejse, for at det derefter kunde vende tilbage til Bryggeriet. Jeg veed slet ikke, hvilken Betydning dette skulde have, i alt Fald tvivler jeg paa, at det kunde have en Betydning, der paa nogen Maade svarede til den Ulejlighed, Toldvæsenet vilde faa, naar det skulde rejse ud og plombere, hver Gang en Brygger kunde finde paa at sende en Tønne Øl ud i Verden, for at det der kunde forsøge sin Lykke, om det mulig kunde finde en Køber eller ikke. — Medsættelsen af Straffestemmelserne maa jeg aldeles modsætte mig. Det var kun meget nødig og paa Grund af samtlige Omstændigheder, at jeg gik ind paa de betydelige Medsættelser af Straffebøderne, som fandt Sted i det andet Ting, og ud over dette erklærer jeg, at jeg ikke er tilbøjelig til at gaa. Ærede Medlemmer, som have fulgt Lovforslagets Gang med Opmærksomhed baade i forrige Samling og i denne, ville vide, at Bøderne, saaledes som de ere nu i Lovforslaget, ere langt mildere, end de oprindeligt vare foreslaaede af Regeringen. Jeg er ogsaa paa dette Punkt gaaet ud fra, at det er rigtigt, at man ved meget store Bøder afholder Folk fra at forsøge paa at omgaa Loven eller forsøge paa at bedrage. Det Vædringsfor-