

ikke har skarpe Betegnelser nok til at betegne de forskellige Slags Øl, Hvidøl, Dobbeltøl, Bajerstøl osv., som alle betinge forskellige Behandlingsmaader og til Dels forskellige Lagringstider. Man har ikke skarpe Betegnelser nok derfor. Men dertil kommer, at man jo netop derigennem vilde lægge Svørliv paa Bryggerierne. Man vilde hindre den fri Virksomhed der, hindre dem i at foretage Forandringer og Forbedringer i Behandlingsmaaden af Ølet, før det bliver fuldmønt, hvilket sandsynligvis vil være i høj Grad generende for dem. Netop gennem Bestemmelsen, som den nu er affattet i § 2, har man undgaaet det. Man har indskrænket sig til at forbeholde sig Ret til at bestemme Lagringstiden for Øl, der gentagne Gange er udgaaet af Bryggeriet uden at fyldestgøre Bestemmelsen om at være i fuldfærdig Tilstand, og naar man saa er kommen til den bestemte Foræmning, at Ølet udgaar i den halvfærdige Tilstand af Bryggeriet, saa — i det Tilfælde og kun i det — har man forbeholdt sig at kunne bestemme for dette Øl og i dette Bryggeri en bestemt Lagringstid. Jeg paastaar altsaa, at disse Sikringsbestemmelser, der ere uundgaaelig nødvendige, ere netop affattede saaledes, at de Bryggere, som ikke ville søge at omgaa eller undgaa Skatten, ville ikke mærke til noget Tryk eller Tvang i saa Henseende. Endringsforslaget under Nr. 11 er jo, som den ærede Forslagsstiller selv bemærkede, kun en Redaktionsændring, men paa ingen Maade af de Redaktionsændringer, der kunne betegnes som nødvendige. Det kan være en ligegyldig Sag, om man vil have det samme udtrykt paa den Maade, som han har angivet, eller paa den Maade, som det foreligger i Lovforslaget. Det næste Forslag under Nr. 12 gaar jo ud paa, at 2det Stykke af § 8 skulde udgaa; det vil altsaa sige, at Afgangen til ved Undersøgelse af Handelsbøgerne at forvisse sig om, at Salgsbøgerne føres rigtigt, skulde affattes; Afgang til at gøre sig bekendt med Bryggeriernes Handelsbøger skulde ikke mere staa Kontrollen aaben. Det er at sige en saadan Grundsten bort fra hele Bygningen — ved Bygningen mener jeg hele den Kontrolmaade, som Lovforslaget har forudsat — at det forekommer mig, at naar man vil tage en saadan Hjørnesten bort, maa man ogsaa opgive hele det milde Kontrolsystem, som Lovene i det hele taget foreskriver. Lovforslagets Kontrol gaar jo i Virkeligheden kun ud paa at forvisse sig om, at Bryggeren fører rigtige Regnskaber, rigtige Bøger. Man tager uden videre Skatten, lader ham betale den efter det, der findes opført i hans

egne Bøger som udgaaet skattepligtigt Øl. Kontrollen er ikke, saaledes som i tidligere Lovforslag forudsat, til Stede i ethvert Bryggeri og til enhver Tid, hvor den skal kunne komme til Stede med kort Barsel. Paa ingen Maade. Man behandler Bryggerne med en høj Grad af Tillid, og den Brygger, som ikke vil søge at unddrage sig eller omgaa Skatten, vil blive, saa vidt jeg kan se, langt mindre generet af hele det Kontrolsystem, her er foreslaaet, end af noget, der tidligere har været paa Bane. Men saa er det ogsaa en Følge, at man maa have tilstrækkelige Midler til at forvisse sig om, at Bryggeren fører sine Bøger rigtigt, og et af de Midler, det da er uundgaaeligt at have, er, at man har Afgang til hans Handelsbøger. Det er altsaa langt fra noget overflødigt Sikringsmiddel, som er forbeholdt ved andet Stykke af § 8. Subsidiært er der under Nr. 14 foreslaaet, at andet Stykke, andet Punktum af § 8 skal udgaa. Dette er ogsaa en af de Bestemmelser om, at Bryggerens Bogføring, dersom det forlanges, skal ske paa en vis Maade, der sandsynligvis ikke vil blive Brug for, sandsynligvis ikke. Men hvis man skulde komme i det Tilfælde at finde, at en Bryggers Handelsbøger ere førte ukorrekt, ikke for at oplyse, men for at føre bag Lyset, kan det være nødvendigt at have en saadan Bestemmelse. Jeg tror i det hele taget ikke, at man skal være bange for at vedtage Bestemmelser, der ere eller i alt Fald lyde som strenge og skarpe, idet netop saadanne Bestemmelser sandsynligvis ville gøre, at der sjældent eller aldrig bliver Brug for dem. Det er i mine Tanker langt heldigere, at man ved skarpe Bestemmelser kan holde Folk fra at omgaa Lovene, end at man sætter mildere Bestemmelser ind, hvorved vedkommende langt lettere fristes til noget, hvorved han kommer i Kollision med Lovene; Endringsforslag Nr. 15 maatte jeg anbefale, dersom jeg saa en ensidig paa Statskassens Interesse, som jeg ofte bliver beskyldt for, thi det er jo ganske klart, at dersom der betales 10 Kr. i Skat af 376 Stykker halve Bajere i Stedet for af 384, kan Statskassen kun vinde derved; det er tydeligt. Jeg maa imidlertid fraraabe Bestemmelsen, thi jeg ser ikke rettere, end at det er noget misligt at komme ind paa at sætte et andet Forhold mellem de mindre Maal af Tønden og den hele Tønde end det, der i Virkeligheden er det rette. Endringsforslaget under Nr. 18 er i mine Tanker overflødig. Det gaar nemlig ud paa, at der efter "Bryggerier" skal indskydes "eller fra de umiddelbar Forbindelse med et Bryggeri staaende Aftap-