

krudt er en passende Dosis Middagsmad. Fordi man vil have en Ølstat, er det ikke givet, at 10 Kroners Skat er en passende Størrelse. Den Slutning holder ikke Stik. Jeg har sjælden Fornøjelsen af at kunne stemme sammen med det ærede Medlem for Fredensborg — i Reglen er det saa, at naar den ene stemmer Ja, stemmer den anden Nej, og naar den ene stemmer Nej, stemmer den anden Ja; jeg tror kun, at vi en sjælden Gang mødes, naar vi bægge sige: Stemmer ikke —, men trods denne Modsetning er jeg dog overbevist om, at vore Anskuelser ved adskillige Lejligheder falde meget nær sammen, og bortset fra den politiske Forstel, ofte endog fuldstændig dække hinanden. Jeg er overbevist om, at det ærede Medlem i Virkeligheden er ganske enigt med mig i, at dette er en ufornuftig Skat, og jeg er overbevist om, at ethvert fornuftigt Menneſte i Højre — og der er mange fornuftige Menneſter i Højre — vil erkende det samme. Naar de ikke desto mindre ere gaaede med til denne Skat, hvad de jo alle have gjort, er det maaske netop paa Grund af et Overmaal af Fornuft. Thi den intime Forbindelse, som vi nu ere Vidne til, kan maaske med Hensyn til Følelserne fra venstre Side betragtes som et Inklinationsparti, men for Højre er det absolut et Fornuftgistermaal. — Naar man uafsladelig bliver ved med at sige, hvad ogsaa det ærede Medlem fra Fredensborg forleden udtalte, at Bajerstøl er et meget ødelæggende Produkt, og at der er en almindelig Følelse i Befolkningen af, at Forbruget af Bajerstøl bør indskrænkes, vil jeg dertil sige, at det gaar jo altid saaledes, at naar der først er kommet en eller anden Parole ud, vedbliver man at gentage den atter og atter, indtil alle tilsidst tro, at det er en uomstødelig og ubestridelig Sandhed. Forholdet er dog imidlertid det, at naar man sammenligner Forbruget af Bajerstøl her i Landet med Forbruget i andre Lande, er det ingenlunde stort, tværtimod lille. Overhovedet den megen Tale om, at vi danske ere et saa forfærdelig fordruffent Folk, og at der her konsumeres mere Alkohol end i andre Lande, er en fuldstændig Fabel. Ret og ret. Jeg holder her i min Haand en Oversigt over Alkoholforbruget i forskellige Lande, som sthødes Direktør Kihle paa Gl. Karlsberg. Det fremgaar deraf, at man i Lande, f. Eks. Frankrig, om hvilke det i Almindelighed påstås, at de ere gennemgaaende ædruelige Lande, saa langt fra konsumere mindre Alkohol end vi, at man tværtimod konsumerer langt, langt mere. Det maa jo ikke glemmes, at der er mere end een Form, hvorunder Alkoholen konsume-

res. Høst os drikkes der mere Brændevin end i noget andet europæisk Land; men til Gengæld drikkes der mindre Øl og Vin. I Danmark bruges der i Form af Brændevin 6 til 7 Liter absolut Alkohol pr. Individ om Aaret. Det er Maximum, der forbruges i noget Land her i Europa. Næst efter os i Brændevinsforbrug kommer Holland, Belgien og Tyskland, som naa op til mellem 4 og 5 Liter. Men dette er jo som sagt kun en af de Former, hvorunder man nyder Alkoholen. Under Form af Øl forbruges der i Bavern 10 Liter Alkohol pr. Individ, i Danmark kun 2, i England henimod 10, i Belgien omtrent 8, i Tyskland under et omtrent 4. Saa kommer endelig Vinforbruget. Her i Danmark er det aldeles forvindende, kun $\frac{1}{6}$ Liter pr. Individ, vel at mærke ikke $\frac{1}{6}$ Liter Vin, men $\frac{1}{6}$ Liter Alkohol, som nydes i Form af Vin. I Frankrig forbruges der som Vin omtrent 12 Liter Alkohol pr. Individ. Resultatet i det hele bliver derfor, at i Frankrig konsumeres der $16\frac{2}{3}$ Liter absolut Alkohol pr. Individ, men i Danmark kun $8\frac{1}{2}$. Både Belgien, England, Svejts, Spanien, Tyskland ere alle sammen Lande, hvor Alkoholforbruget er større end her i Landet. Under os kommer kun Italien, Østerrig-Ungarn — hvilke Lande komme op til omtrent samme Forbrug som vi — og længst nede Sverige og Norge, hvorfra Sverige har knap 5 og Norge $2\frac{1}{2}$. Det er altsaa saa langt fra, at man i Virkeligheden kan sige, at vi danske i Henseende til Alkoholforbrug staa særlig højt, at vi tværtimod staa forholdsvis lavt, og specielt staa vi lavt i Henseende til Forbruget af Øl. Og hvorfor? Ganſke simpelt, fordi vi i Henseende til Velstand og Kultur staa tilbage for England og andre Lande, hvor man drikker sin Spiritus i Form af Øl i Stedet for som Brændevin. Øl er et kostbarere, bedre, sundere Produkt end Brændevin, og derfor er det de mere fremstredne Lande, som nyde deres Alkohol i denne Form; men kan der da fornuftigvis være Grund til at stoppe Udviklingen og at ville tvinge Folk til at vende tilbage til det daarligere Produkt, Brændevin, i Stedet for at bruge det bedre, Øl? Man vil sige: Det at drikke Øl er altsaa Teen paa at have bedre Raad end at drikke Brændevin. Ja, det er ganske vist, men det er ikke Teen paa at have meget god Raad; thi lige Folk drikke Vin. Medens altsaa Konsekvensen maa blive den, at Bajerstøl selvfølgelig skal bestattes, naar alt andet Alkohol bestattes, er det aldeles urimeligt, at vælge just denne enkelte Artikel ud som Dødsfjenden, man skal jøge at ramme. Nej, hvis der er nogen