

er jo indlyserde, at det er kun de allerfærreste Bryggere, som vilde kunne være i Stand til selv at bære en betydelig Del af Skatten. Et af de mest prospererende Bryggerier her i Landet, Tuborg Fabrikker, har for ikke længe siden holdt Generalforsamling, og paa denne oplystes det, at hele Fortjenesten i Marts Løb havde været 1 1/2 Krone pr. Tønde Øl. Hvis dette Bryggeri selv skulde bære blot 2 Kr. Stat, maatte det arbejde ikke blot uden at faa Rente af sine Benge, men det maatte ligefrem sætte Benge til. Naar det gaar saaledes med et af de største og bedst situerede Bryggerier, kan man forstaa hvorledes det maa komme til at gaa med dem, der ere daarligt stillede.

Jeg skal nu, idet jeg bringer min fornyede Tak til den højtærede Formand for, at jeg har faaet Tilladelse til at fremsætte disse Bemærkninger, gaa over til at omtale de Endringsforslag, jeg har stillet. Hvis det ærede Medlem fra Stubbebjerg (N. S. Larsen) eller andre maatte finde Manøvrer, Modsigelser eller Utydeligheder i disse Forslag, kan jeg kun plædere som nogen Udskyldning, at Borslet ogsaa her har været saa ganske overordentlig fort. 1ste Behandling sluttede Kl. 12 Midnat, og til næste Middag maatte vi have vore Endringsforslag i Orden. Jeg tror, at de Endringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, ere nogenlunde upaafageligt affattede, men noget maa man holde mig til Gode, hvis man skulde kunne paavise formelle Fejl, Modsigelser eller Forølemmelser. De stillede Endringsforslag tør jeg sige ere af den allerbedste Art. Jeg har bestræbt mig for ikke paa noget Punkt at røre ved Lovforslaaets Principper; thi det er mig fuldstændig klart, at naar man fra den modsatte Side er bestemt paa absolut at ville drive denne Lov igennem, saa kan det ikke nytte nu at ville rejse Forhandling om den principielle Ordning af Skatten. Det maa man faae som noget givet, som noget, man maa finde sig i, enten det er slet eller godt. Man maa indskrænke sig til at stille de Endringsforslag, som kun tilsiat at medføre Forbedring i den foreslaaede Ordning, og som søge at afværge de største Ulemper, som flæbe ved det foreliggende Forslag. Jeg kunde ogsaa have stillet Forslag om en hel Del flere ønskelige Smaaændringer, end jeg har gjort, men for ikke at overlæse Forhandlingen med en altfor endeløs Mæsse Detaljer, har jeg indskrænket mig til de Punkter, som forekomme mig at være de allernødvendigste. Det ærede Medlem fra Standerborg (Wajer) og et Par andre

ærede Medlemmer have yderligere stillet nogle Endringsforslag, og da adskillige af de Indvendinger, som jeg har at rette mod Loven, allerede have fundet Udtryk i andre ærede Medlemmers Forslag, har jeg paa faaandne Punkter afholdt mig fra ogsaa at foreslaa Endringer. Det første — eller rettere de tre første Endringsforslag ere de vigtigste af dem alle. Det er Forslag til Forandringer i Skattesatsens Størrelse. Dette er i Virkeligheden Kvintessensen af den hele Sag. Som jeg udtalte ved første Behandling og har udtalt tidligere, er jeg aldeles ikke nogen Modstander af en Ølstat. Jeg er overbevist om, at ogsaa adskillige, ja mange andre af dem, som ere bestemt imod dette Forslag, paa ingen Maade ere Modstandere af en Ølstat i Almindelighed. Men det, man anser det for umuligt at gaa med til, naar man stiller sig paa et nogenlunde fornuftigt og retfærdigt Standpunkt, det er at paalægge en saa overdreven, en saa urimelig høj Stat som denne, tilmed paa een Gang, uden fornøden Omgang og Forberedelse. Principalt foreslaar jeg, saaledes som det er udtrykt i Endringsforslag Nr. 1, at Skatten i Steedet for at sættes til 10 Kr. kun sættes til 5 Kr. Allerede 5 Kr. er en meget høj Stat til at begynde med paa denne hidtil ubeskattede Artikel. Ved en Skattestats af 5 Kr. vil jo endda Alkohol i Bajerstøl være beskattet mindst 4 Gange saa højt som Alkohol i Brændeivin. Med 5 Kroners Stat ville vi have lige saa stor Stat som man har i England, og 4 Gange højere end i Tyskland. Selv 5 Kroner er en saa høj Stat, at mange sikkert ikke uden Betænkelse, naar de stille sig paa et rent ubartist Standpunkt, ville kunne gaa med dertil. Et æret Medlem, som ogsaa udtalte sig forleden, nemlig min ærede Navne, i Øjeblikket min Sidemand, det ærede Medlem fra Fredensborg (S. Hage), gjorde ældende, at Bajerstøl er et saa fortrinligt Skatteobjekt, at endogsaa Bryggerne selv erkendte, at de ikke kunde indvende noget mod en Ølstat. Ja, det er vistnok fuldstændig rigtigt; men derimod tror jeg nok, at det ærede Medlem vil have Bænkfelighed ved at finde een eneste Brygger her i Landet, som erkender, at 10 Kr. er en rimelig Skattesats paa Bajerstøl. Der ligger nemlig hele Forskellen. Hvis man spørger en Læge, om Arsenik er et godt Lægemiddel, vil han svare, at det er et Medicament, som i mange Tilfælde udøver en gunstig Indflydelse paa Konstitutionen, et brugbart Middele mod mange Sygdomme, og at det bringer godt Guld og Udseende; men deraf kan man ikke drage den Slutning, at et Lisbund Rotte-