

moes, Wagner, Naber, Andersen (Obense Amts 2den Valgkreds), Bahnsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Bjørnbat, Blem, Bøffen, Brodenhuus-Schack, Bøtter, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Dinesen, Feldthusen, Gad, Hammerich, D. Hansen, Hedemann, Holdt, H. Holm, Højmark, Sagd, K. Jensen, M. Jensen, Jørgensen, Jørgensen, og Røst.

Stemte ikke: 1

Bach, Bajer og Falkenstjerne.

Fraværende:

Rosen, Scheel, Tang, C. Thomsen, T. Thomsen, Vestergaard (Hjg), Andersen (Christed Amts 3dje Valgkreds), Verntsen, Christoffersen, C. Hage, S. Hage, og Klein.

Formanden (Høgsbro): Vi vende derpaa tilbage til det foreliggende Lovforslag, nemlig de stillede Vndringsforslag, de Paragraffer, hvortil de ere stillede, og Sagen i dens Helhed.

Ordføreren (K. Nielsen): Jeg har allerede gennemgaaet de stillede Vndringsforslag, og de ere, som jeg før udtalte, lette at overse. Jeg skal gentagende anbefale de tre af Ordføreren stillede Vndringer, og det af mig tidligere anbefalede Vndringsforslag af Mindretallet under Nr. 6 til §§ 1 og 2. Jeg skal tilføje, at jeg, efter at have hørt Mindretallets Ordfører, ogsaa kan anbefale at stemme for Mindretallets Vndring under Nr. 4 til § 3. Dette var altsaa selve Sagen vedrørende, men da der er sket en Række Bemærkninger, saavel fra det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds (C. Sørensen), som fra det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg), vil det være naturligt, at jeg, inden jeg slutter og lader Sagen gaa til Afstemning, ogsaa siger et Par Ord i saa Henseende. Bemærkningerne ere væsentligt gaaede ud paa, om Flertallet i den Maade, hvorpaa det har behandlet denne Sag, har handlet rigtig, og navnlig har man antet over, at vi ere gaaede til kongelig Udnævnelse af et saa stort Tal af Lærere, som ikke forekommer de Herrer at være fornødent. Der er jo det mærkelige herved, at den Gang, som Udvalget er gaaet, for saa vidt ikke er dets egen Gang og heller ikke styldes, om man vil, saa meget dets egen Klarhed eller Taage, hvilken af Delene

det ærede Medlem ønsker at tillægge os, men den Respekt for Finansudvalgets Arbejder, som vi ere blevne opdragne i gennem adskillige Aar. Paa Grund af den er man kommen til at tage det, der her foreligger, for gode Varer, idet man har set, at det var begrundet ved Indstillinger fra Finansudvalget gennem Aaringer, som have faaet Tilslutning her i Tinget. Udvalget har ikke troet at kunne gaa tilbage derpaa, selv om man paa enkelte Punkter ellers havde villet gøre det. Det ærede Medlem studser stadig væk, og, naar han har Ordet, er der mange Ting, der turde trænge til Underfølgelse. Det hænger aldrig rigtig sammen for ham, hverken det ene eller det andet; men det kunde dog godt være, at der ogsaa var Ting, der kunde trænge til at undersøges, om de hænge naturlig sammen, i den Maade, hvorpaa det ærede Medlem taler om den samme Sag, naar det er overfor en Indstilling fra Lønningsudvalget eller naar han selv taler som Medlem af Finansudvalget, selv om der maa gøres de samme Indstillinger. Jeg forstaar nemlig ikke hans Besøjjelse til at anke over den Vej, man er gaaet, idet det ærede Medlem ikke kan være vidende om, at dette skriver sig fra Tiden for Provisoricaarene og ikke, som det ærede Medlem sagde før, fra selve Provisoriet. Med Undtagelse af en enkelt ere alle de 16 ansatte før den provisoriske Tid og gaa altsaa ind under det normale Arbejde i Finansudvalget, som det ærede Medlem selv kaldte det. Han har selv været med til at indstille dem og give dette forøgede Lærertal disse Lønninger. Men saa at gøre disse 12—16 Personer til ful. Embedsmænd, pensionsberettigede, 3—4 Gange saa mange som før, det er det skrællende. Er det nu ogsaa værdt at ryste stort af denne Stræf? Hvad er det egentlig, der er sket? De hufte, at vi her for kort Tid siden have haft et Andragende fra Lærer Gulbrandsen, der i nogle Aar har været Seminarlærer. Jeg tror næsten, at han har kjennt en Snes Aar i Statens Tjeneste, førend hos det Medlem, der før havde Ordet. (Afbrudelse af Buss.) Ja, altsaa i Samfundets Tjeneste. Vi ere ikke uenige om, at saadanne Mænd bør have Støtte for godt og vel udført Arbejde, og det ærede Medlem, der fører Ordet, det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg), er ogsaa godt enig derti og mener, at naar der er et saadant Tilfælde, hvor Ministeren ikke er saa villig, som han burde være, saa bør vi gaa sammen og støtte vedkommende, for at de kunne faa en Efterløn. Sagen er vel den, at i Tidernes Løb har det været Sædvane, at naar der