

bort, fordi der er principielle Uoverensstemmelser mellem de to Ting.

**Formanden** (Høgsbro): Der er begæret Aflutning af Forhandlingerne, og denne Begejring er fremsat af: Kvist, N. J. Larsen, Nyholm, Ørsen, Bingel, C. Ravn, A. Sørensen, Berntsen, Bertelsen (Bejle Amts 5te Balgfreds), Blem, Bøtler, Claussen, Dam, O. Hansen og Højmark.

De Medlemmer som have begæret Ordet, ere Folketingsmedlemene for Holbæk Amts 3de Balgfreds (Tauber), Aarhus Amts 3de Balgfreds (Harald Jensen), Prests Amts 6te Balgfreds (Bojsen), Randers Amts 4de Balgfreds (Bønsøe), Holbæk Amts 5te Balgfreds (Korsgaard), Standerborg Amts 1ste Balgfreds (Bajer), Sorø Amts 2den Balgfreds (P. Christensen) og Københavns 7de Balgfreds (C. Hage).

Aflutning af Forhandlingerne blev ved et Navneopraab, der foretages paa Begejring af: Berg, Hørup, Bing, Bøt, Brandes, J. C. Christensen, Gelzer, Henning Jensen, Leth, Lauridsen, N. Nielsen, Nasnussen, E. Sørensen, J. Sørensen og S. Sørensen, saaledes som nedenstaende Liste nærmere udviser,

vedtaget med 55 Stemmer mod 35.

Ja!

Feldhusen, Gad, J. Hage, Hammerich, O. Hansen, Hedemann, Holch, H. Holm, Højmark, Jagd, K. Jensen, N. Jensen, Jungersten, Jørgensen, Kvist, C. Larsen, J. N. Larsen, L. C. Larsen, Lüttichau, Nielsen, Grøn, Nyholm, Ølsen, Ørsen, Bingel, Blesner, C. Ravn, N. Ravn, Stoen, O. Scabenus, Scharling, Scheel, Svendsen, A. Sørensen, C. Thomesen, T. Thomesen, Tutein, Tvermoes, Wagner, Nøberg, Andersen (Odense Amts 2den Balgfreds), Andersen (Thisted Amts 3de Balgfreds), Bønson, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Balgfreds), Bertelsen (Bejle Amts 5te Balgfreds), Bjørnbak, Blem, Bojsen, Brockenhuus-Schad, Bøtler, Christoffersen, Claussen, Dahl, Dalsgaard, Dam og Dinesen.

Etter sigende med opnået result  
Afslutning af Lovf. om en Ulfat.  
Medlemmerne:  
Halkenstjerne, Fogtmann, Gelzer, C. Hage,  
P. Holm, Hørbum, Hørup, Harald, Jensen,  
Henning, Jensen, Korsgaard, L. Larsen,  
Lauridsen, Leth, Molgaard-Nielsen, N. Niels-

sen, Nohr, Ørsen, P. Pedersen, Nasnussen, Rosager, E. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Tauber, Bajer, Berg, Bing, Bjerre, Bluhme, Brandes, Bønsøe, J. C. Christensen, P. Christensen og S. P. Christensen.

Stemte ikke:

M. J. Larsen (medlem af Folketinget) ved at have alle de  
medlemmer der har stemt mod min vedtagelse  
af Lovf. om en Ulfat, har vedtaget den følgende:

N. Nielsen og Bajer.

Fraværende:

H. Hansen, Klein, L. Pedersen, J. Scabenus, Trier, Westergaard (mag.), Berntsen og Bøt.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling ved to gange uden Aflutning.

**Tauber:** Jeg tillader mig at forestaa denne Sag henvist til det Ilervalg, som i sin Tid blev nedsat angaaende Ophevelse af Indførselfstold paa Raafskær m.m.

**Berg:** Jeg vil meget anbefale dette Forstag. Som bekendt staar man nu i Begejring med at nedslaa Folketings 20-aarige Stilling i dette Spørgsmaal ved den Behandling, der her føres, og det er gaaret til her som saa øste, at det høje Ting ikke har undset sig ved aldeles uborettiget at afsløre andre Talere fra Replik. Højestestet har jo dog tilladt Replikken; men de Herrer ville ikke en Gang dette, det ærede Medlem som i Forbindelse med sin Kollega og Meningsfelle fra Frederiksborg Amt sluttede Derbatten — det skulle de Herrer nok passe paa — det ærede Medlem som særlig gav Maledning til Replik var saa taffuld at være blandt dem, om begærede Aflutningen, jeg meneri det ærede Medlem fra Maribo Amts 5te Balgfreds. Et Udvalgs Nedretelse her forekommer mig saa meget stærkere begrundet, som man hører Toldpolitihistorie og Toldvidenskab doceret paa den Maade som set er af det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Balgfreds. Saar et æret Medlem, der staar som Ledet for Klertallet her, kan lægge saadan Usyndighed for Dagen med