

vilde saa have forhøjet Satsen, efterhaanden som Konsumenten kunde bære den. Men at begynde med paa en hidtil skattefri almindelig Forbrugsgegenstand at lægge en Skat af den Størrelse, som den her foreslaaede, det er ligesaa urimeligt og uforstandigt som uretfærdigt. Det er uretfærdigt og urimeligt, set fra to Synspunkter, baade overfor Forbrugerne og overfor Producenterne.

Hvad først Forbrugerne angaar, da er der jo desangaaende fremsat mange Bemærkninger ved tidligere Lejligheder, navnlig da vi i Efteraaret behandlede den saatalde Sukkerlov. Jeg skal derfor ikke komme videre ind derpaa, men kun sige dette, at Loven er lige urimelig og ufornuftig, enten vi betragte den med Hensyn til de Klasser af Samfundet, som Staten rammer, eller vi betragte den fra et finansielt Synspunkt eller med Hensyn til Moraliteten, jeg mener i Henseende til Birkningerne paa Vedrueligheden og Driftfældigheden. Hvis ærede Medlemmer ville gennemgaa de Bemærkninger, som følger Lovforslaget, ville De finde en Oversigt over Ølstatens Størrelse i forskellige Lande. De Tal, som der ere opgivne, ere saavidt jeg har kunnet se ved Efterregning — ikke ganske korrekte; man har taget Tallene fra en østerrigsk Beregning, og ved Omregningen fra østerrigsk Mønt til dansk, eller ved Omregningen af Maalene er der begaaet Fejltagelser. Alligevel tror jeg, at man i de store Træk kan holde sig til disse Opgivelser som nogenlunde paalidelige. Jeg skal da navnlig henlede Opmærksomheden paa Statens Højde i to Lande, for det første i Nordtyskland, hvilket vel er det Land, som vi i Henseende til almindelige sociale og økonomiske Bilsaar nærmest kunne sammenlignes med; der er Staten 0,88 Dre pr. Pot. Dernæst England, det rigeste Land i Europa og i hele Verden, et Land, hvor man har Naad til at betale de højeste Konsumskatter, som overhovedet noget Samfund har Naad til; der er Skatten paa Øl $3\frac{1}{2}$ D. pr. Pot. Vel at mærke, i England bestatter man just spirituose Drikke ganske særlig højt. Man tager den langt overvejende Del af Indtægterne ved de indirekte Afgifter gennem Bestatning af spirituose Drikke. Den Skat, der nu foreslaas hos os, er 10 Kr. pr. Tønne — det skal vi jo betale om 4 Mar — det udgør, naar vi regne en Td. til 144 Potter, omtrent 7 Dre pr. Pot. Altsaa vi skulle betale 8 Gange saa meget som i Nordtyskland og dobbelt saa meget som i England. Jeg tror dog, at disse Tal, som i øvrigt næppe kunne være nogen ubekendte, ville være tilstrækkelige til at vise det fuldstændig absurde i at paalægge en saadan

Stat, som her er foreslaaet. I England, hvor man kun har den halve Ølstat af den, der forlanges af os, har man saamtidig en Brændevinsafgift, der er 20 Gange højere end vor. Hvis vi altsaa vilde bevare det samme Forhold mellem Skat paa Bajerstøl og paa Brændevin som i England, skulle vi nøjes med en Skat af 25 Dre pr. Td. Øl. Hvis vi gif saa langt som op til 1, 2 eller 3 Kr. pr. Td. Øl, vilde dette allerede være en meget betydelig Skat, især som første Skat betragtet. Saaledes, som det nu foreslaas, ville vi komme til at bestatte Spiritus i Form af Øl mange Gange højere end i Form af Brændevin. Naar vi holde os alene til de bayeriske Ølsorter, som konsumeres her i Landet, hvilke gennemsnitlig have et Alkoholindhold af noget over 5 pCt. efter Mængde, vil Spiritus i Øl være bestattet omtrent 8 Gange højere end i Brændevin. Men hvis vi tage den Minimumsgrænse, der nu er sat, nemlig $2\frac{1}{4}$ Bægtprocent, hvilket svarer til $2\frac{1}{5}$ pCt. efter Mængde, saa vil der ved Øl af den Art blive svaret 357 Kr. af en Td. ren Alkohol, medens der derimod ved Brændevin svares 18 Dre pr. Pot ren Alkohol eller ca. 26 Kr. pr. Td. Det er saaledes 14 Gange saa høj en Bestatning af Alkohol i Øl som af Alkohol i Brændevin. Naar en Mand drikker to Bægle Brændevin om Dagen, hvad der omtrent vil svare til en Bægl ren Alkohol, vil han svare $4\frac{1}{2}$ Dre i Skat. Skal han nyde det samme Kvantum Alkohol i $2\frac{1}{4}$ pCt. Øl, maa han drikke 9 Potter eller 24 Halvflasker og deraf svare han 63 Dre i Skat. Set fra det Synspunkt, der jo har spillet en overmaade stor Rolle — bevidst eller ubevidst med Hensyn til Spørgsmaalet om Ølstaten — det moralske Synspunkt — Driftfældighedsspørgsmaalet — er en saadan Bestatning jo rent ud monstrøs. Der er ingen Tvivl om, at det for en Mængde Mennesker, vistnok ogsaa for mange Medlemmer her i Tinget, har været væsentlig afgørende for at slutte sig til Ølstaten, at man mener derved at ville indstrænke Driftfældigheden. Vi ere jo allesammen paa det rene med, at det er en stor og svar Synd at drikke sig fuld, og skønt der vel ikke er mange af os, der tør erklære, at han ikke i sit Liv har haft en Røstert en Gang imellem, og skønt mange af os ville tilstaa, at vi endog have haft mange, saa ere vi naturligvis alle forpligtede til at erkende, at Drukkenskab er noget, vi pligtfuldigt skulde bekæmpe. Men et hvilket som helst Argument, man vil hente ud fra dette Synspunkt, er fuldstændig ubøddbart, naar sig selv fuldstændig paa Munden, naar man vil lægge