

alle Bryggere for at unddrage sig — ja vidt muligt — en saa stor og byrdefuld Skat. Det er ikke mere end naturligt og menneskeligt, at man naar en saa brutal Skat bliver paalagt, da vil joge at unddrage sig den. De velrenommerede Bryggerier, og det er dem, der ere i Besiddelse af den største Dygtighed, og der findes mellem dem Forretninger, som raade over Millioner, de ere vistnok ikke bange for at ofre nogle Hundredestusinder paa den Kamp, den Broderfrig, som den ærede Regering og det ærede Flertal nu have erklæret dem. De ville selvfølgelig ligge under deri; thi selv om Domstolene skulle afsige Dommen, bliver det den ærede Regering, som dikterer Loven. Hvad der skal gælde eller ikke, er ikke, hvad der staar i Loven, men det er de Resolutioner og Afgørelser, som den ærede Regering i ethvert givet Tilfælde udsteder, og Overtrædelser af disse Resolutioner og Afgørelser er det, som belægges med de store Mulfter, som ere fastsatte i de senere Paragraffer; Domstolene ville i Henhold til Loven ikke kunne undgaa at idomme de Bryggere, som ikke ville følge Ministerens Ordre i et og alt, de Bøder, som Loven fastsætter. Naar den højtærede Minister i det andet Ting har henvist til, at det er Domstolene, som skulle kendte Bøderne, er det jo formelt fuldstændig korrekt, men Domstolene ville ikke være i Stand til ifølge Loven at undlade at domme efter Ministerens Resolutioner. Jeg maa i øvrigt i saa Henseende gøre opmærksom paa og bede om Undskyldning, dersom jeg ikke skulde have opfattet, hvad den højtærede Minister har saat i denne og andre Henseender i det andet Ting, thi til de mange Gjendommeligheder ved denne Sags Behandling kommer ogsaa den, at Rigsdagstidenden for Landstingets Bedkommende ikke er naaet videre end til 17de Marts, altsaa til midt under 2den Behandling, under de Forhandlinger, som førtes om et Lovforslag, som var meget forskelligt fra det, som forelaa for os; thi det Lovforslag, som foreligger for os, er ikke det, som fremkom ved 2den Behandling i Landstinget. Det saa først afset ved 3dje Behandling. Vi, som sidde i denne Sal og have nok at gøre med vore egne Sager i disse Dage, vi have ikke haft Lejlighed til at følge Forhandlingerne i det andet Ting uden gennem Referater i Aviserne, som ogsaa have været meget overlæssede med Arbejde, og som derfor have maattet undlade at omtale mange Ting. Vi staa derfor temmelig raadvilde overfor de mange Argumenter, der maatte være fremkomne, og den sikkert meget store og indgaaende Dis-

kussion, som har fundet Sted i det andet Ting. Vi maa tage Sagen paa bar Bund og vide intet deraf — jeg undertager her stadig dem af os, som have haft Lejlighed til at drøfte Sagen i andre Lokaler ovenpaa, de ere naturligvis paa den Maade meget inde i Sagen; dog, det kan jeg ingen Gavn have af, thi jeg hører ikke til disse Ikkellæses Tal. I § 3 findes et tilfyneladende meget uskyldigt Ord, som er kommet derind, nemlig *Andelsbryggerier*. Ja, det er fuldstændig rigtigt, hvis man er enig om, hvad der forstås ved *Andelsbryggerier*. Men hvad er *Andelsbryggerier*? Det er ikke et saa fuldstændig klart Lovudtryk, at jeg ikke tror, det vil blive undergivet mange og forskellige Fortolkninger. Ved *Andelsbryggerier* forstaa jeg et *Aktiebryggeri* og intet andet. Det er et *Andelsbryggeri*, men jeg tillader mig at spørge: Hvis nu et Antal Mænd i en By staa sig sammen om at brygge ved en af dem antagen Brygger det *Ol*, de ville bruge selv, skal det saa kaldes et *Andelsbryggeri*? Ja, naturligvis vil den ærede Minister sige det. Selvfølgelig er det et *Andelsbryggeri*, thi den ærede Ministers Bestræbelser ville gaa ud paa at staa alt ind under Loven, hvad der kan faas ind under, men det er i alt Fald en anden Brug af Ordet end den, som hidtil har været Tilfældet. Tage vi Ordet „*Andel*“ i andre Sammensætninger, f. Eks. *Andelsmejerier*, *Andelsvineslagterier* og saa fremdeles, eller *Andelsroesukkerfabrikker* som den ved Nykøbing paa Fjeller, der jo har været en af Ophavsmandene til hele denne Situation i Rigsdagen. Tage vi det i alle disse forskellige Betydninger, frembringe disse forskellige Anstalter ikke Smør, Sukker eller slagte Svin til eget Brug, men de slagte Svin til Salg o. s. v. Det er jo i Virkeligheden *Aktiefelskaber*, Samlinger af Mænd, der have forenet sig om at drive Produktion til Salg. De ere altsaa meget forskellige fra det Tilfælde, jeg nævnte. Hvis man forener sig om at brygge det *Ol*, man selv vil bruge, hører det saa med ind under Loven eller ikke? Jeg vil antage, at den store Skat vil friste, navnlig i Købstæderne og her i Kjøbenhavn, til at oprette *Andelsbryggerier*, hvor man vil brygge til eget Brug kun til *Andelshavernes* Brug, de rammes ikke af Ordet *Andelsbryggerier* i den rette Betydning, thi *Andels* betyder *Aktioner*, og *Andelsbryggeri* betyder *Aktiebryggeri*. Man vil maaste kalde det *Andelsbryggeri* men i legal og sædvanlig Betydning er det ikke *Andelsbryggeri*. Man vil se, at dette Ord, der er kastet ind her ved den korte Behandling, som Sagen har faaet, er ingen-