

frigøre sig for Skattepligten, at Loven træder til her med temmelig skarpe Midler. Jeg tror ikke, at der er nogen væsentlig Betænkelse herved. Jeg skal i saa Henseende gøre opmærksom paa, at Sligt er langt fra at være noget ukendt i vor Lovgivning; der kan nævnes flere forskellige Eksempler paa, at der, naar man finder det fornødent, gribes paa forskellige Maader ind i industrielle Virksomheder. Et stærkt Eksempel i saa Henseende have vi jo i Margarine-Loven. Jeg vil føje til, at jeg tror, at saadanne Bestemmelser som disse i Virkeligheden ville komme til at optræde som Værn for de legitime Forretninger. Jeg nærer intet Døjlisk Tvivl om, at alle saadanne Forretninger, der have en lang Udvikling bag ved sig og derfor have et stort Navn at risikere, ville ikke frivillig indlade sig paa Eksperimenter af mere eller mindre tvivlsom Art, hvorved dette Renomme, der jo bethder saa uhyre meget i Forretningsverdenen, kunde risikeres. Hvad der derimod vil kunne befrygtes mere er, at ny opstaaende Forretninger, der tro, at kunne finde en eller anden Krog i Lovbestemmelserne at hænge Hatten paa, derved ville skabe en illegitim Konkurrence, som kunde virke tilbage paa de gamle Forretninger i Landet og tvinge dem ind paa Veje, som de ellers i og for sig ikke vilde betræde. Jeg tror derfor, at de skarpe Bestemmelser overfor saadanne Forsøg paa at omgaa Loven i Virkeligheden ville virke som et gavnligt Værn for de loyale Forretninger — jeg vil ikke sige „ærlige“ Forretninger, thi disse Forretninger behøve ikke at sættes i Modstæning til Uærlighed. Den legitime Forretning, som jeg nylig kaldte det, vil finde Styrke i disse Bestemmelser, der affærrer Forsøg, som ellers ville kunne blive gjort. Jeg er overbevist om, at saadanne Forsøg ikke ville finde Sted, efter at denne Lov er traadt i Kraft, og at Udviklingen vil komme til at gaa frem i det regelmæssige Spor, hvori den nu befinder sig; at som Følge deraf Lovgivningens Hensigt med Loven at tilvejebringe Skatteindtægt vil blive opfyldt, at man lidt efter lidt vil vænne sig til Forholdene og se, at den Byrde, der derved bliver paalagt Bryggerierne saa vel som Konsumenterne, ikke er nær saa farlig eller tung, som man forud har forestillet sig det. Den Forhøjelse af Prisen paa Bajeriskøl, som vil kunne blive Følgen deraf, vil paa ingen Maade kunne siges at blive særdeles stor. — Jeg skal derfor udtale, at jeg ser ingen Betænkelse ved at anbefale det høje Ting at stemme for de Bestemmelser, der findes i Lovforslagets § 2.

Der er i § 3 indfat en Bestemmelse om, at Afstapningsanstalter, der staar i umiddelbar Forbindelse med Bryggerierne, gaa ind under Kontrollen, hvilket vistnok er aldeles nødvendigt, og der er ligeledes tilføjet en Bestemmelse om, at Bryggerierne ere forpligtede til at afgive passende Lokale til Underfølgelse af Ølets Alkoholindhold, hvilket jo er en ren Bagatel. — Der er til Værn for Bryggeriernes Interesser tilføjet en ny § 9, hvori det bestemmes, at der til Underfølgelse af Alkoholindholdet altid skal udtages to Prover, hvoraf den ene skal tilstilles Toldbestyrrelsen, for saa vidt det paagældende Bryggeri ikke afviser ved den stedliae Kontrolls Afgørelse. Derved vil man skabe en dobbelt Garanti for Rigtigheden af den tekniske Underfølgelse. — § 11 er ny og gaar ud paa at forhjde Blanding udenfor Bryggerierne. Den højtterede Finansminister har jo forklaret dette, og jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa. — I § 14 er der tilføjet en Lempelse over for de Bryggerier, der ikke brygge skattepligtigt Øl, og denne Lettelse vil ikke betyde saa ganske lidt, fordi det er en Unddragelse fra Straffebestemmelserne, der jo ere meget skarpe, idet de gaa op til 5,000, ja, indtil 10,000 Kr. Man har i den sidste Del af Paragraffen tilføjet en Undtagelse for de Bryggerier, der ikke brygge skattepligtigt Øl. For øvrigt ere Bøderne efter § 15 nedsatte ganske væsentlig, de ere satte fra 200—2,000 Kr. i Stedet for fra 1,000—5,000, og satte til 5,000 Kr. i Stedet for 10,000 Kr. Bøderne ere altsaa satte under det halve, og det er vistnok tilstrækkelig høje Bøder. — I § 23 er der foretaget en Forandring med Hensyn til Kontrollen, idet i Landstinget Kontrollørernes Antal er sat fra 3 til 5. Grunden dertil er selvfølgelig, at man har maattet medtage under Kontrollen flere Bryggerier efter den forandrede Alkoholgrænse, og det blev altsaa fornødent at bruge flere Funktionærer til at passe Kontrollen. Jeg skal gøre opmærksom paa, at den Kontrol, her foreslaas, ikke kan siges at være en kostbar Kontrol, eller at det er en kostbar Skatteopkrævningsmaade. I det tidligere Lovforslag havde man valgt en anden Fremgangsmaade, idet ethvert Bryggeri skulde være under stadig Tilsyn, hvilket medførte, at Udgifterne til Kontrollen løb op til 150,000 Kr. aarlig. Ved den Kontrol, der nu skal føres, har man lagt Hovedvægten paa Paalideligheden af den paagældende Bryggeris Regnskabsføring og Bogføring. Som Følge deraf har man ogsaa maattet fastsætte meget høje Straffebestemmelser for, hvem der sluffede den Tillid,