

var skattepligtigt, og at kun det overgærede Øl, som er over Grænsen, skulde svare Skat, gælder nu Grænsen for alt Øl saaledes, at undergæret Øl er skattefrit, naar det ikke har en Bøgtprocent af 2¹/₄, ganske som andre Ølsorter. Grunden dertil er den, at man har opgivet at kunne skelne imellem de to Ølsorter, overgæret og undergæret Øl, idet Teknikken efterhaanden har ført det derhen, at Grænsen derimellem er ubestemmelig. Naar man nu spørger, hvilken Virkning den forandrede Alkoholgrænse vil have paa den Kvantiteten af de Ølsorter, der herefter ville blive skattepligtige, vil man kunne søge Oplysning derom i Bilagene til Regeringsforslaget. Det fremgaar deraf, at samtlige Hvidtølssorter, med Undtagelse af een, ville komme til at ligge under den skattepligtige Grænse. Der er en eneste Hvidtølssort, der ligger over Grænsen, det saakaldte vestindiske Øl, som brygges af Kongens Bryghus, men dette vil jo ikke spille nogen Rolle. Man kan altsaa gaa ud fra, at alt Hvidtøl er skattefrit. Dette gælder til Dels ogsaa om Bitterøl, idet Oplysningerne i Bilagene vise, at det halve Antal af Bitterølssorterne ligger under Grænsen, det andet halve over Grænsen. Derefter vil altsaa Halvdelen blive skattepligtig og Halvdelen skattefri. Jeg tør imidlertid gaa ud fra, at naar det af de her foreliggende Tal fremgaar, at Bitterøl meget vel kan brygges under den skattepligtige Alkoholgrænse, vil Resultatet ogsaa blive, at det bliver brygget under denne Grænse. Det anser jeg i alt Fald for saa sandsynligt, at man kan antage det for sikkert. Man kunde for øvrigt sige det samme om Dobbeltøl. Der findes blandt de opførte Dobbeltølssorter een Sort, som gaar under den skattepligtige Grænse, nemlig til 2,06, og en anden, der gaar ned til 1,99, og de ville altsaa se, at det derved er konstateret, at ogsaa Dobbeltøl kan tilvejebringes med et Alkoholindhold, der ligger under den skattepligtige Grænse. Hvor vidt dette nu vil ske i Fremtiden, derom tør jeg ikke have nogen videre Mening; men, som sagt, det kan gøres, og der er al Sandsynlighed for, at det vil blive forsøgt i det størst mulige Omfang. Og i denne Henseende er der ikke Tale om en Omgaaen af Loven, men Tilvejebringelse af Øl, der ligger under den skattepligtige Grænse, er selvfølgelig tilladt. Med Hensyn til Maltkestrakt findes der ogsaa Eksempler paa, at den kan tilvejebringes under den skattepligtige Grænse, nemlig med et Alkoholindhold af 1,28. Denne Sort vil man kunne finde opført som en her i Landet fabrikeret Maltkestrakt. Foruden det, jeg her har nævnt, findes der ingen be-

stemte Oplysninger om, hvormeget overgæret Øl der vil blive skattepligtigt; men de Oplysninger, der ere komne mig i Hænde, tyde for øvrigt paa, at det ikke vil blive store Kvantiteter. Paa den anden Side er det umuligt nu at afgøre, hvor stort et Quantum af undergæret Øl der vil blive skattefrit efter de nye Regler i Loven. Det er jo derom, at Betyrningerne og Frugten i høj Grad have drejet sig. Jeg tror for øvrigt, at Betyrningerne have været noget mere højroste, end det egentligt behøvedes. Jeg gaar i Hovedtrækkene ud fra, at hvad denne Alkoholgrænse vil medføre af Plus med Hensyn til skattepligtigt Øl, vil omtrent veje op mod, hvad det vil medføre af Minus paa den anden Side; men derom er det ikke muligt nu at opstille nogen Talberegning; det maa Fremtiden vise. — I § 2 er indført den meget omtalte Bestemmelse, der synes at have en temmelig, jeg vil ikke sige brutal, men dog noget haard Karakter overfor den paaagældende Industri. Jeg skal gøre ærede Medlemmer opmærksomme paa, at det er aabenbart, at denne Bestemmelse har i den offentlige Mening været Genstand for en hel Del Misforstaaelse. Den Hovedregel, der er indført, er jo den, at intet Øl maa fraføres Bryggerierne, forinden det er bragt i den efter dets almindelige Bestaenhed og regelmæssige Bryggemaade til Nydelse fuldkørige Tilstand. Med denne Sætning slaas den nu bestaaende Ordning fast, saaledes at hvad der nu paa regelmæssig Maade tilvejebringes af Øl, ogsaa vil kunne tilvejebringes i Fremtiden. Der gribes ikke ind, der ændres ikke noget i den hidtilværende Bryggemaade, men man holder sig til den bestaaende Tilstand. Jeg maa dog sige til, at jeg forudsætter — og jeg skulde vel tro, at Regeringen ogsaa i den Henseende gaar ud fra den samme Betragtningmaade — at ved Udtrykkene „almindelig Bestaenhed og regelmæssig Bryggemaade“ forstaaes ikke, at Bryggerierne skulle ubetinget blive staaende ved den Bryggemaade, som i Djeblikket finder Sted, man affæker ikke Fremskridt med Hensyn til Bryggeriernes Udvikling i Fremtiden, men man holder sig kun til, hvad der til ethvert givet Tidspunkt er den normale, den regelmæssige Bryggemaade. Paa den Maade tror jeg, at Ordene maa forstaaes, og det vil sikkert ogsaa blive gjort gældende fra den ærede Finansministers Side. Jeg ser med Tilfredsstillelse, at den ærede Finansminister udtaler og derved altsaa giver sit Bifald til denne Opfattelse. Det er altsaa kun, naar der afviges fra det Hovedsynspunkt, naar man vil forsøge Eksperimenter, hvis Djemed i Virkeligheden gaar ud paa at