

har det ærede Medlem fuldstændig Uret; det er ved Forhandling af Toldrevisionsforslaget, at jeg har gjort denne Paastand gældende; men ud over det tvivler jeg meget paa, at det ærede Medlem vil kunne paavise noget Tilfælde, hvor jeg har gjort det. Det ærede Medlem vil maaste erindre, at der er vedtaget her i Tinget saadanne Love, som om Forandringer i Skiftevesenet, der medførte en Nedgang i Statsindtægterne af omtrent 500,000 Kr., uden at der var Tale om nogen Kompensation, og saaledes vil der kunne nævnes en Række af Tilfælde, hvor man uden videre er gaaet ind paa at nedsætte tidligere Statsindtægter, uden at der er forlangt noget som helst Wederlag derfor. Det er altsaa paa ingen Maade Tilfældet, at jeg har stillet mig gennemgaaende paa det Standpunkt, at hvor der er Nedgang i Indtægterne, skal der ogsaa bevilges en tilsvarende Forhøjelse. Derfor mener jeg ogsaa, jeg er berettiget til at modlætte mig det Princip, som blev gjort gældende af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgtreds (Tauber), at, hvor der er Tale om en Forhøjelse, skal ogsaa dermed følge Vedtagelsen af en Nedsættelse.

Efterat Vædringsforslaget under Nr. 2 er taget tilbage, foreligger jo endnu Vædringsforslag Nr. 1, som jeg har sagt, at jeg vil kunne tiltræde. I Anledning af det skal jeg dog, efter hvad der er fremkommet her om tidligere Forhandlinger, derom bemærke, at en saadan Forhøjelse med 10,000 Lodder uden Billaar har to Gange været vedtaget i dette Ting paa Finanslovsforslaget, nemlig 1886—87 og 1887—88. Først da et lignende Forslag om Forhøjelse af Antallet af Lodder kom frem paa en særskilt Lov, troede man at kunne benytte Lejligheden til at bringe en hel Del dette Forslag uvedkommende Ting derind, og Følgen deraf var selvfølgelig, at der ikke blev noget af Loven. Men det, som det ærede Medlem har Uret i, hvis ikke min Hukommelse svigter mig meget, er, at dette Ting har godkendt et saadant Princip. Disse Forlangender fremkom i Udvalget og forelaa i den foreløbige Betænkning, men jeg skulde huske meget fejl, om det nogen Sinde har været godkendt af Tinget. (Tauber: Det har jeg heller ikke paastaet). Saa vil deraf følge, at Tinget meget godt nu uden at komme i Modsigelse med sig selv vil kunne modtage Forslaget uden disse Tillæg, som jeg har sagt, at jeg ikke kan modtage.

Hvad Vædringsforslaget under Nr. 3 angaar, da har jo det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgtreds (Buss) nu oplyst mig om, hvad jeg maa tilstaa, at jeg ikke

vidste, at en Hoveddel i dette Forslag ligefrem er et Stykke af et i Tinget nu foreliggende Lovforslag, et Lovforslag, som ikke ligger til Forhandling med Finansministeren, men med en anden Minister. Her er altsaa ligefrem et Forsøg paa at bringe en denne Sag ganske uvedkommende anden Sag, som foreligger for Tinget paa anden Maade, til Afgørelse gennem et Vædringsforslag til denne Sag. Denne Fremgangsmaade har været karakteriseret tilstrækkeligt ved en anden Lejlighed her i Tinget, hvor ganske lignende Ting have foreligget, saa jeg behøver ikke at indlade mig videre derpaa. Jeg skal kun gentage, at med dette Vædringsforslag kan jeg ikke modtage Lovforslaget.

Klein: Maa jeg allerførst takke den ærede Minister, fordi han saa velvillig lovede at tage under Overvejelse i alt Fald, hvorvidt han kunde indhente Oplysninger, som jeg ikke kan andet end anse det for ønskeligt, blive indhentede. Jeg veed ikke, om jeg muligt tør give et lille Fingerpeg om, hvorledes man maaste kunde finde dem. Jeg kan ikke tro andet end, at man af Retstbetjentenes Sportelregistraaber maa kunne faa et Overblik over, hvor store Indtægter Statskassen har haft i de forskellige Jurisdiktioner af Støders Tinglæsning og dermed i Forbindelse staaende Afgifter til Statskassen. Hvad jeg derimod ikke er sikker paa, er, om disse Regnskaber ere fastede saaledes, at man kan se, hvor stor en Del af denne Indtægt, som altsaa falder ved Støders Tinglæsning, der maa henføres til Auktions salg, og hvor stor en Del der maa henføres til frivillig Overdragelse. Det er ikke just Forholdet mellem de tvungne og de frivillige Auktioner, der er uopklaret, men Forholdet mellem Auktionsoverdragelsen paa den ene Side og Underhaandsoverdragelse paa den anden Side. Det er navnlig det Forhold, som det forekommer mig, at det kunde være af saa stor Interesse at faa klaret. Jeg nærer vedblivende den Overbevisning, at hvis der sker et Par tusinde Overdragelser gennem Auktion, er det maaste nok det 2^e, 3^e, 4-dobbelte Antal af Overdragelser, der sker underhaanden, og det har stor Betydning at stasse Oplysning om, hvor stor en Del af de 650,000 Kr., som Halvprocentsafgiften andrager, der er en Følge af Underhaandsoverdragelse, og hvor stor en Del der falder paa Auktioner. Hvad Auktioner angaar, veed jeg vel, at det forholder sig saaledes, at der i de sidste Par Aar — og maaste navnlig det sidste Aar — har været en uforholdsmæssig stor Del Tvangsauktioner. Det er en naturlig Følge