

centafgiften ved Tvangsauktioner, idet jeg tror, at Tanken dermed væsentlig er at faa en Reform ført igennem, hvorved der hverken vil vindes Tid eller Penge for Debitor eller Kreditor.

Berg: Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein) udtalte i sit Gen svar til mig, at Folketinget tidligere havde vedtaget Klasselotteriets Udvidelse med 10,000 Lodder paa Finansloven, og altsaa derved var bundet. Jeg tror, at den Betragtning er i konstitutionel Henseende farlig. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det, der her er Tale om, er en Afstemning paa et Finanslovsforslag, som aldrig er blevet til Lov. Jeg tror ikke, det vil være rigtigt fra det ærede Flertals Side at føle sig bundet ved Afstemningen paa et Finanslovsforslag, som aldrig bliver til Lov. Jeg tror, det er saa meget mere begrundet at gøre opmærksom derpaa i dette Øjeblik, som det jo er os alle bekendt, at der andet Steds er stillet Forslag om, at det overordentlig rigelige Finanslovsforslag, som det høje Flertal sendte hertil forleden Dag, skal forøges med ca. 7 Mill. Kroner. Hvorledes vil det ærede Flertals Stilling blive med Hensyn til deres Finanslovsforslag, naar de føle sig bundne ved deres Udtalelser og Afstemninger her ved et Finanslovsforslag, som de dog mene, skulde blive til Lov, men man desuagtet kaster deres Finanslovsforslag til Side og leverer dem et Utskift i Stedet, som kaldes Finansprovisoriet? Jeg vil derfor raade det høje Flertal fra at føle sig bundet ved deres Afstemninger over Endringsforslag paa Finanslovsforslag, som aldrig blive til Lov. Det ærede Medlem gjorde et Forsøg paa at ville sammenligne sin Stilling med de Mindretals, der have stillet Endringsforslag. I den Henseende har han faaet Svar af den ærede sidste Tale, og jeg skal kun tilføje mit. Det ærede Medlem siger: Jeg vil gaa med Mindretallet, hvis den ærede Finansminister erklærer, at han vil gaa i Spidsen, men hvis ikke Finansministeren vil det, saa beror det fuldstændig paa ham, hvorledes jeg vil stille mig, og dette er altsaa Flertallets Standpunkt, og som jeg antager, dets ubetingede Standpunkt. Vi derimod stille Betingelser, og dersom Finansministeren ikke gaar ind paa disse Betingelser, gaa vi ikke med til hans Forslag. Efter min Mening er det to høist forskellige principielle Standpunkter. Der kaldt en Aftning af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein), som jeg ikke forstod anderledes end, at der i disse Dage forhandles angaaende Nedsættelse i Afgifterne

af Ejendomsoverdragelse. Er det ikke rigtigt opfattet, at der i disse Dage forhandles mellem Folketinget og Landstinget angaaende Nedsættelse af Gebyrerne paa Ejendomsoverdragelse? Er dette rigtig forstaaet, spørger jeg det ærede Medlem, hvilke Forhandlinger han sigter til, og hvilke Lovforslag der gaa mellem Tingene i disse Dage, som angaa Nedsættelse af Gebyrerne for Ejendomsoverdragelse. Skulde det være den lille fortrøblede Bestemmelse i Tvangsauktionsloven, der sigtes til? Det kan jeg ikke tro. Eller skulde det ærede Medlem have ment, det kan være muligt, at der forhandles mellem Folketinget og Landstinget om Nedsættelse af Statsudgifter? Det er i saa Fald meget urigtigt. De vedkommende Love om Forandringer i og Nedsættelse i Skattelove ville utvivlsomt vise et temmelig stort Plus, og jeg kan ikke nægte, at 7 Millioner blot for et enkelt Aar til det Finanslovsforslag, for hvilket den ærede Finanslovsfører har ført Ordet, i alt Fald ikke tyder paa nogen Nedsættelse i Statsudgifterne. Det var blot den sidste Bemærkning, jeg vilde have forklaret, hvorledes det ærede Medlem mente det.

Tutein: Maa jeg bede om Ordet for en fort Bemærkning.

Formanden (Høgsbrø): Det ærede Medlem har Ordet.

Tutein: Jeg skal straks svare det ærede Medlem, at jeg sigter til Loven om Tvangsauktioner. Det er muligt, at jeg har taget fejl i Udtrykket, naar jeg har sagt, at der forhandles mellem Landstinget og Folketinget, det er maaske ikke rigtigt, det ser maaske ikke i Øjeblikket. Jeg erindrer ikke i Øjeblikket, hvor langt Loven er kommen (Berg: Den har været til tredje Behandling her i Tinget). Saa er den altsaa i Landstinget, og saa vil det bero paa Forhandlingerne mellem Landstinget og Folketinget, hvilke Bestemmelser der ville blive satte ind i den.

Tauber: Maa jeg forudslette en Bemærkning til det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein), at det ærede Medlem vist dog fejl, naar han antog, at der ikke siden i Forfjor var forhandlet i Finansudvalget om dette Spørgsmaal. Der blev forhandlet i Fjor i Finansudvalget om en Forgølse af Klasselotteriets Lodder, idet Lovforslaget om Klasselotteriet var henvist til Finansudvalget, men man gik ikke ind paa at fremme Sagen, fordi man ikke vilde forøge Statsklassens Indtægter uden at faa