

Berg: Den højtærede Finansministers Tilsvær til Forslagsstillerens Forslag om at faa en Udgiftslettelse for den attraaede Indtægtsførogelse forundrer mig ikke i mindste Maade. Naar Ordføreren for hans Flertal her i Salen kan udtale sig saaledes, at det beror fuldstændig paa Finansministeren, om han kan undvære en saadan Indtægt, som er antydet i disse Forslag eller ikke, forekommer det mig, at den høje Finansminister maatte være mere end et Menneske, hvis han ikke oven paa det sagde: Jeg kan ikke undvære denne Indtægt. Jeg indrømmer, at den ærede Finansminister har sagt det samme overfor Flertallet her i Salen, der fremkom med et lignende Forslag, og hvorledes skulde man da kunne forlange, at han skulde sige noget andet overfor et Mindretal, efter at han har faaet en saa bestemt Erklæring fra Flertallets Side, at det havde kun at følge ham. Jeg vil ogsaa sige, at under ordinære Forhold, hvor man overhovedet forhandler disse Spørgsmaal saaledes, at man kun vilde gaa til en Udgiftslettelse eller Indtægtsførogelse efter Sagens egen særlige Art og Forhandlingernes Realitet, vilde en Tilsværning til denne Lov slet ikke være fornøden. Men vi forhandle jo under ganske ekstraordinære Forhold. Vi vide slet ikke, hvor mange Millioner vi have voteret til Statskassen mere, end der eftergives. — Jeg mener om 8 Dage i Eft. eller ved denne Samlings Slutning. Men naar det skaar saaledes, og det tilmed er alle bekendt, at denne Lov er en Slags Lidtøb paa den første Del af Handelen, saa er det jo meget naturligt, at man fra deres Side, der have stillet Vædringsforslaget, siger: Vi give ikke disse Væbler til den høje Finansminister, indtagen vi i alt Fald fordre for vort eget Vedkommenhe at faa nogle Smaapærer i Stedet. Derfor, da Stillingen netop er saadan, agter jeg at følge Forslagsstillerne i den Afstemningsorden, som er bestemt ved den ærede Formands Indstilling, ligesom det blev anbefalet af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (N. Nielsen). Jeg veed i dette Øjeblik ikke, hvilket Forslag der i Realiteten er at foretrække. Forslagene ere komne saa sent frem og navnlig det sidste, at man ikke har kunnet gennemstudere det hele, og jeg har ikke hørt Ophævninger om det finansielle Resultat deraf. Men Tanken tiltaler mig, og jeg vil derfor uden at gøre Forskel mellem det ene eller det andet stemme for det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Holbæk (Lauber) og det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Busf), og hvis det — jeg vil ikke tilføje

imod Formodning — forkastes, da ligesaa gerne faa det Forslag, der er stillet af de ærede Medlemmer fra Sorø Amt (Lauridsen og P. Christensen). Jeg maa kun gentage, at det er rart, naar Stillingen nu en Gang er saaledes, at det bliver saa klart og utvetydigt fastslaaet af den ærede ministerielle Ordfører, at det beror ganske paa Ministeren. I formel Henseende har det mit fulde Bifald. Jeg ønsker inderlig, at den Dag maa komme, da vi have et Ministerium til den egentlige Ledelse af Folketingets Forhandlinger, thi saa snart bliver der Gang i Stoleterne. Der er nu kun den Skadant derved, at den Stilling, der er fremkommen nu, forekommer mig at være lidt for tidlig lavet, den er noget forudgribet, det er en kunstig Parlamentarisme, de Herrer have bragt i Stand, ganske vist ogsaa paa tværs af Valgdagen. De skulde først have faaet sat Grundloven paa ret Køl, saa de havde haft et Ministerium, der, naar Valgdagen ikke længere gav det Flertal, veg for dem, som havde Flertallet. Men de skulde ikke lave en kunstig Parlamentarisme til Bedste for det Ministerium, der siger: Det er ganske vist behageligt at regere med et Flertal i Folketinget, men det kan ogsaa være ret behageligt og overkommeligt at regere uden et Flertal i Folketinget; det er ret behageligt, maaste ogsaa behageligt at regere efter Grundlovens Former, men det kan ogsaa meget godt gaa at regere udenfor Grundloven, thi ogsaa derpaa kunne vi samle et Flertal, der følger os i saglige og usaglige Ting.

Lutten: Jeg har bedt om Ordet, fordi det forekommer mig, at der er et Par Medlemmer, nemlig det ærede Medlem, der havde Ordet sidst, og det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Lauber), der have stillet min Optræden i denne Sag i et Øjs, som er ganske overordentlig forskelligt fra de virkelige Forhold. Hvad er min Stilling i denne Sag? Jeg har sagt i Dag til den ærede Finansminister, at hvis han vilde gaa ind paa den Reduktion af andre Statsindtægter, som er foreslaaet af nogle ærede Medlemmer, saa kunde jeg muligvis være villig til at frasalde mit Vædringsforslag og give ham de 15,000 Loddet, som ere forlangte. Tor jeg spørge, i hvilken Henseende min Optræden stiller sig fra de andre Herrer, som have haft Ordet? Jeg har sagt, at det berøede paa den højtærede Minister, om han vilde have de 15,000 Loddet eller ikke. Hvad sige de ærede Herrer? De sige faktisk det selv samme; de sige, at hvis Ministeren vil gaa