

Februar 1810 paabudne Afgifter af Arb m. m., af 19de Februar 1861 § 4 og Lov af 16de Februar 1866 § 15, nedsættes til  $\frac{1}{3}$  pCt. af Overdragelsessummen.

Bedtages dette, bliver § 2 § 3.

Af Lauridsen og P. Christensen:

3) § Lovforslagets § 2 sættes Komma efter 1891, og tilføjes derefter: „og fra samme Dato nedsættes den i Sportelreglementet af 22de Marts 1814, § 78, fastsatte Betaling for Attester af Støde af Pantebøgerne til 50 Ore for dem, der søge Laan i en af de tvende Kreditforeninger for Ejere af mindre Ejendomme paa Landet. Attesten forsynes med Paategning om, at den ikke maa anvendes til andet Brug. Der beregnes derhos ingen Forhøjelse til Justitsvæsenets Fond, og der erlægges kun Betaling for een Attest for alle de Ejendomme, der tilhøre samme Ejer, naar de ifølge Forordning af 28de Marts 1845 skulle være anførte paa samme Folium i Realregistret. Stempelafgiften for disse Attester sættes til 30 Ore. Endvidere ere fra samme Dato Lejekontrakter om Beboelseslejligheder i Ribe, København til aarlig Leje ikke over 200 Kr., i Købstæderne og købstadlignende Distrikter, derunder Frederiksberg, Utterslev, Brønshøj, Sundbyerne, Nørre-Sundby og Gæbjerg, til aarlig Leje ikke over 125 og paa Landet Kontrakter om Leje af Beboelsesrum og Lejehuse til aarlig Leje ikke over 75 Kr. samt Optigelser af saadanne Lejekontrakter, stempelefrie“.

**Formanden** (Høgshro): Angaaende det sidste Forslag skal jeg bemærke, at det vel tidligere har foreligget trykt, men at det er blevet omtrykt paa Grund af en større Tilføjelse. Det blev i den sidste nu foreliggende Skikkelse indleveret i Aftes, efter at Trykkeriet var lukket, og det er altsaa først blevet omdelt i Formiddag. Efter Forretningsordenen kræves derfor Tingets Samtykke til, at det nu kan behandles, men hvis hvis ingen indvender noget derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er saaledes givet, og Vædringsforslaget kan altsaa komme under Forhandling og Afstemning.

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Vædringsforslag fattes til Forhandling under eet.

**Formanden** (Høgshro): Jeg bemærker, at Vædringsforslagene til § 1 og en ny § 2 ville komme først til Afstemning, og derefter Vædringsforslaget til Lovforslagets § 2.

**Lutein:** I Henhold til mine Udtalelser ved første Behandling har jeg tilladt mig at stille et Vædringsforslag, der gaar ud paa at nedsætte den af den højtærede Minister ønskede Forgølse af Lodderne fra 15,000 til 10,000. Jeg har gjort dette, som jeg jagde ved 1ste Behandling, for at give det høje Ting Lejlighed til ved sin Afstemning her at konstatere, at det endnu staar paa det samme Standpunkt, som det har staet paa to Gange ved Afstemningen over Finansloven, idet man der er gaaet ind paa en Forgølse af Klasselotteriets Lodder med 10,000. Jeg har ikke noget videre at tilføje til Begrundelsen af dette Vædringsforslag, hvor Begrundelsen jo i øvrigt ligger temmelig klart for Dagen; men jeg vil tillade mig i Anledning af et andet af to ærede Medlemmer under Nr. 3 stillet Vædringsforslag at udtale, at jeg for mit Vedkommende muligvis kan være tilbøjelig til at tage mit Vædringsforslag tilbage, dersom den højtærede Finansminister kan gaa ind paa enten hele dette Vædringsforslag eller paa visse Dele deraf, saaledes at den højtærede Minister faar den Forgølse, han ønsker, af 15,000 Lodder mod at give Afkald paa i det mindste det væsentlige af de Indtægter, der findes anførte i det nævnte Vædringsforslag, nemlig Indtægter af Panteattester og Lejeafgifter. Jeg kan i Dødelikket ikke udtale mig bestemt om min Stilling overfor denne Sag, idet det naturligvis fuldstændig vil bero paa, hvorvidt den højtærede Finansminister kan gaa ind paa at give Afkald paa disse Indtægter. Hvis den højtærede Finansminister ikke kan det, maa jeg bestemt fastholde mit Vædringsforslag, og saa haaber jeg, at Tinget vil følge det, og at den højtærede Minister ligesom ved forrige Behandling vil antage det.

**Lauridsen:** Paa egne og det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgfreds' (P. Christensen), Begne skal jeg anbefale det af os stillede Vædringsforslag til Vedtagelse. Grunden til, at vi have stillet dette Forslag, er den, at vi ønskede, at der skulde komme noget andet ud af dette Lovforslag, til hvilket det er stillet, end 5 nye Klasselotterikollektører og en Forgølse af Statskassens Indtægter. Vi mente, at det ikke var nogen tilstrækkelig Begrundelse for et Lovforslag af den Art som Hovedlovsforslaget,