

de lærde Skoler ikke skulde føres igennem, kan jeg kun sige, at jeg har ikke gjort nogen Afstale om, at dette Forslag skulde føres igennem og det andet ikke, men paa den anden Side kan det gerne være, at det vil være lettere at føre dette Forslag igennem, fordi jeg her i alt væsentligt er enig med Udvalgets Flertal, hvormod det maaske kunde være sværere, da vi ere saa nær ved Sessionsens Slutning, at saa det andet Forslag ført igennem, hvor jeg paa et meget væsentligt Punkt er uenig med Udvalgets Flertal. Det er jo imidlertid en hel anden Sag, men det er ikke gjort nogen Afstale om, at nu skulde det ene lægges hen og det andet føres igennem. Jeg skal altsaa anbefale det høje Ting at følge sit Udvalgs Flertal.

Ordføreren (H. Nielsen): Jeg begyndte i Dag med at sige, at dette Forslag er et rent og stærkt Lønningsforslag, saaledes som det er forelagt, og saaledes som det vil se ud efter Udvalgets og Flertallets Ændringer. Med det in mente forekommer det mig ogsaa, et jeg havde Lov til at sige, hvad der er anket over af det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Henning Jensen), idet han mente, at det ikke var noget passende Udtryk, at det var en lille Sag, og at Sagen var en Organisationslov; men den angaar jo Lønninger, og som jeg den Gang præciserede, er Spørgsmaalet simpelthen det, om Lønningerne her ere for smaa, om den Klasse Lærere er mere trængende end nogen anden Klasse, og om man paa Grund deraf skulde forhøje deres Lønninger. Jeg tror, at alle ere enige om, at en Organisationslov nu ikke er mulig, og at Djebliffet ikke er til at foretage Forandringer og imøbekomme de Krav, som stilles fra enkelte Sider. At gaa ud over dette er jeg ikke med til.

Med disse Ord som Indledning skal jeg tillade mig at imødegaa enkelte faldne Udtalelser og særlig den Begrundelse, som det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds (Enevold Sørensen) særlig begrundede, hvorfor man ikke skulde blive ved at have den Valgfrihed. Det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Henning Jensen) mente det samme og mente, at man kunde tage baade en Præst og en anden Mand som Forstander. Jeg skal kun gøre opmærksom paa, at det har i Virkeligheden forekommet Flertallet, at det i og for sig er bedre at have flere at vælge imellem, naar de ellers anses for at være uddannede og skikkede til det, end at have en snævrere Kreds, og det forekommer mig netop, at

Seminarieinstitutionen — den er jo ikke saa gammel, den er jo kun ca. 100 Aar gammel her i Landet — vilde have lidt betydelig Støtte, hvis vi ikke kunde have ansat Mænd som B. C. Müller paa Snebsted eller Svendesen i Tellinge, og det er kun den Opfattelse, vi ere Talsmænd for gennem Udvalget, at der skulde være Plads for en saadan Mand, der har taget teologisk Eksamen, til at saa Ansættelse som Forstander for et Seminarium, og at han ikke skal udelukkes fra en saadan Ansættelse blot af den Grund. Jeg behøver for Resten ikke at udtale mig videre om dette. Det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds spurgte mig, hvorfor man ikke nu kunde gaa til en Nedlæggelse af Ranum Seminarium. Den ærede Minister har jo nu udtalt sig om Sagen; jeg vidste den Gang og det ærede Medlem ved nu, at den Modstand, som var mod det, er udtalt tilstrækkelig tydeligt, saa at man kun har Valget imellem at fratage dette eller at lade Lovforslaget ligge. Jeg skal for øvrigt her indstøde den Bemærkning, at hvis man vilde gaa den Vej som de Herrer i Retning af at kritisere, saa kunde man ogsaa gøre det overfor det ærede Mindretals Forslag. Jeg gad vidst, hvorledes det vilde have handlet i Henhold til Loven af 1875, der siger at Lyngby-Alhøge Kommune skal have første Bid paa et Seminariums Bygninger, naar det nedlægges, det vilde der ikke være nogen Mening i, naar Ranum Seminarium nedlægges; den Slags Udtalelser tror jeg ikke have meget paa sig. Naar det er nævnt Udtrykket „Kongeligt Seminarium“ altsaa Ændringen af Titlen, da vil jeg sige, at jeg ikke deri er uenig med de Herrer, ligesom i øvrigt Anskuelserne, hvis det var en Organisationslov, som Taler var om, ganske sikkert ikke vilde være saa forskellige, skønt vi ikke her kunne komme med Fællesindstillinger; men her er det Spørgsmaalet, om det ærede Medlem fra Vejle venter en Organisationslov, eller vil være med til at tage denne lille Lov. Med Henhyn til Titlen skal jeg gerne imøbekomme det ærede Medlem, men det vilde saa sikkert være bedre ikke at sætte Skolelærerseminariene, men Statsseminariene, da vi jo ogsaa have andre Seminarier end disse, og det vil vist være det Udtryk, som er mest betegnende for det, der egentlig menes. Det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Henning Jensen) havde hørt en Tale af en Autoritet, en teoretisk, praktisk, pædagogisk Mand en Gang i Sommer, og den Mand var almindelig misfornøjet — jeg veed for Resten ikke, om det var saaledes, eller om han udtalte, at andre vare misfornøje. Imidlertid er