

Lønningerne for Lærerne ved de lærde Skoler, saa vilde det være en Ubillighed at forbigaa Lærerne ved Skolelærerseminarierne, hvis Lønningsvilkaar ere lige saa ringe, ja til Dels endnu ringere. Men nu siden vi have afgivet denne Betænkning, se vi for vore Øjne, og høre vi sige, at nu er Meningen den, at Løven om Lønningerne for Seminarlærere skal komme ud, men at Løven om Lønningerne for de lærde Skolers Lærere ikke skal komme ud; vi se den jo heller ikke sat paa Dagsordenen, og man erfarer, at det er Meningen, at den sidstnævnte skal holdes tilbage, men at denne Lov skal løbe af Stablen. Det er et Punkt, som ikke har været videre overvejet i Udvalget, det var en Mulighed, man ikke forudsatte; thi man antog, at de to Sager skulde følges ad. Naar man var gaaet saa vidt, at man har sat Lønningerne for Rektorerne og for Seminarieforstanderne ens og Lønningerne for Adjunkter og for Seminarlærere ens, saa antog man, at de burde følges ad, og det mener jeg ogsaa, at man kunde gøre; men det modsatte sker nu; nu lader man den ene ligge og tager den anden, tager den, som naar man skal sammenligne de to, er den mindst fornødvne, og paa hvilken der opnaas mindst, men lader den anden ligge, som man havde ment i Virkeligheden skulde knyttes dertil; det forandrer Stillingen i en væsentlig Grad. Jeg kunde være tilbøjelig til at spørge den højtærede Formand, hvorfor den ene Sag er stillet paa Dagsordenen og den anden ikke, om det er sket ifølge en Beslutning eller Anmodning fra Udvalgets Side, hvilket jeg dog ikke tror, da jeg ikke har deltaget i noget Udvalgs-møde, hvor noget saadant er besluttet, og det heller ikke, saavidt mig bekendt, er sket i noget andet Udvalgs-møde. Om det er sket efter privat Henvendelse, kan jeg naturligvis ikke vide, men jeg vilde finde det naturligt, at disse to Sager, som Udvalget har behandlet ens, vare blevne tagne under Forhandling under et, og at ikke den ene Løb af Stablen alene, medens man holdt den anden tilbage, mod hvilken der vistnok fra alle Sider er mindre at indvende. Jeg maa efter den Stilling, Sagen nu har taget, forbeholde mig min Stilling til hele denne Sag, og det har jeg fundet Anledning til allerede nu at udtale ved 2den Behandling.

**Berg:** Jeg vilde gerne rette nogle Spørgsmaal til det højtærede Flertal eller til den ærede Ordfører. Jeg savner for det første en Opgørelse af, hvad denne Lov vil koste i Forhold til tidligere lovmæssige Udgifter. Jeg veed meget godt, at der er

stemt for lidt højere Udgifter til Seminarierne i de senere Aar, men det sidste lovlige Finansaar, vi havde, var det 41,000 Kroner, og med det nu foreslaede vil det komme op paa 30,000 Kroner mere, end det var paa den sidste lovlige Finanslov. Jeg vilde have sat Pris paa, at der havde været en specificeret Redegørelse i Betænkningen over Udgifterne og over Forstellen mellem den tidligere Ordning og denne. Man kan nemlig ikke gaa ud fra de aarlige Budgetter, thi paa det aarlige Budget kan der indholdes Bevillinger, som gives for enkelte Tilfælde, og som maaske ikke angaa den Lønningsorganisation, som maa bestemmes ved en Revision af Lønningsloven. Jeg vilde dernæst gerne vide, hvad der forstås ved „samtlige Lærere“. Er det de samtlige nuværende Lærere, Timelærere og normerede Lærere, eller er det samtlige Lærere og hvem der senere maatte kunne bevilges ansat, maaske som Timelærere? Det er langt klarere i Lov af 25de Marts 1871. Der staa de 11 tydelig delt i Klasser, og Oprykning finder Sted for enhver Klasse for sig. Jeg vil bede ærede Medlemmer, om de dog ikke ville finde det rigtigt at fastsætte det Tal, som Løven skal angaa. Naar der saa bliver Tale om Forøgelse af disse Lærerkræfter, kunde der jo sættes ind, hvad Lønning de skulle have, eller om de skulde gaa ind under Lovens Bestemmelse. Man kan vedtage en ny Lov, der giver som Regel, at det skal gaa ind under Lovens Bestemmelse, dersom der kommer nogen ind ved 3dje Behandling af Finansloven ved en Slumpeafstemning, men jeg tror ikke, at det er rigtigt at ordne det saaledes paa en Lønningslov. For øvrigt veed jeg ikke, hvad „samtlige Lærere“ er, hvilket Tal det angaar. Der er 11 normerede Lærere, og jeg har troet, det var disse, der kaldtes Lærere ved Seminarierne. Ganske vist er der nogle, der kaldes de „øvrige Lærere“, men hvor længe have de tjent, og hvilken Lønning ville de komme paa straks i Forhold til det nuværende, hvilken Oprykning finder Sted, hvilken Løn tildeler man dem straks efter deres Tjenestetid, uanset deres Tjenestetid eller hvorledes? Det var dog rart at saa dette at vide. Naar man nemlig sætter Lønningen op fra 1,400 Kr., som er det laveste efter den nu gældende Lønningslov, til 1,800 som Begyndelsesløn og fra 2,200 til 3,000 Kr., er det et saa stort Spring, at det var ønskeligt at vide, hvilken Tjenestetid der ligger bagved en saadan pludselig Forøgelse af Lønningerne. Jeg siger just ikke dette for at være imod de foreslaede Lønningssatser, dem finder jeg