

have om Næringsvejene, og sig: Det og det ville vi have oplyst ved Siden af, og det vil sandsynligvis til en Begyndelse træde 2 å 3 Assistenten til. Saa kan man forsøge, om der kan leveres os noget, som vi sætte Pris paa og ere glade ved; saa give vi Bestilling til dette Arbejde. Saaledes gaar man erfaringsvis til Værts, saa komme vi til det rimelige og for Forholdene her til Lands passende. — Nu har jeg sagt min Mening om dette Spørgsmaal. Jeg agter ikke at stemme for denne Lov, hverken i og for sig eller under de nuværende Forhold, men jeg vil være med til, som mange Gange, at indbefomme begrundede Duster om Udvikelse af Statistisk Bureau. Naar Erfaringen da taler for, at vi have — fast — en mere udvidet Virksomhed, kunne vi ogsaa knytte, ved Lov, flere Mænd med Ret til Pension dertil. Men at forhøje med 300 pCt. de kongelig ansattes Antal, Lønningssum og Pensionssum, fordi man stiller nogle Bestemmelser op i en Paragraf i forskellige Vitra uden at have noget tilsvarende, Bestemmelser, som ere hentede fra det tvivlsomme — det er en haagvendt Fremgangsmaade, for det er tilbvisse at give Vædet bort, uden at have Udset til at saa en tilsvarende eller endog blot en Pære i Stedet. Jeg takker det høje Ting, fordi det har villet tillade mig at lette mit Hjerte ved Behandlingen af dette første Produkt fra det høje Lønningsudvalg. Det har glædet mig, at det er kommet frem saa utilfløret med de Betragtninger over de Forandringer, der nu skulle foregaa i den civile Administration og maafte den militære med, hvilke Forandringer, og hvor mange Millioner vi mulig skulle komme til inden Enden til Forhøjelse af Lønninger, som nu — jeg veed ikke, af hvilke Grunde — skulle trænge til at blive større, end vi fastsatte dem for 10 Aar siden, for saa vidt som vi tillod Dyrtdstillæget at blive udbetalt. Det kan være, at de trænge til Revision, men jeg tror ikke, at Forholdet er saaledes, at denne Revision behøver at at gaa i en saa glubf forhøjende Retning.

Ordføreren (Blem): Jeg skal ikke forlænge Debatten videre, men ganske kort svare det ærede Medlem (Berg) paa hans sidste lange Foredrag. For det første skal jeg oplyse ham om, at dette ikke er den første Lov, der er kommet fra Lønningsudvalget, men den tredje, saa det ærede Medlem følger meget daarligt med. Dernæst kom han frem med Udtalelser, som han ikke er berettiget til, hverken efter Betænkningen — thi deri staar

det ikke — heller ikke efter, hvad jeg har sagt, det maa altsaa være taget andet Steds fra, men hvor? Hvor er det nogen Sinde kommet frem, at vi skulle have stillet Forslag om, eller jeg talte om, at der var Mulighed paa 400 Kr.? Hvor har det ærede Medlem faaet det fra? Jeg begriber det ikke. (Berg: Jeg sagde 200.) Nej, det ærede Medlem sagde 400, hvis jeg hørte rigtig; jeg noterede det. Lige saa lidt begriber jeg, hvorledes det ærede Medlem kan sige, at vi havde ogsaa i Udvalget stillet Forslag om, at Statistisk Bureau skulde kunne forlange oplyst Folks private Livsforhold. Forholdet er netop det stit modsatte. Vi have haft Forslag oppe om, at Folk skulle være fri for, at blive tvungne til at svare paa Spørgsmaal om private Livsforhold; akkurat det stit modsatte af, hvad det ærede Medlem sagde! Saa talte han om, at han syntes godt om de amerikanske statistiske Bureauer, som jeg omtalte. Men netop der habes Tvangsbestemmelser for Privatsolk til at svare. Naar en stor Arbejdsgiver bliver spurgt af de statistiske Bureauer i Amerika eller England, er han tvungen til at svare. Og det var det, det ærede Medlem syntes saa fortæffeligt om, samtidig med at han angriber os for, at vi have tænkt paa det samme, men ikke gjort det! Det er en ganske god Logik, det ærede Medlem kommer frem med. Det samme gælder om de 300 pCt. Embedsmænd mere, om den store Forøgelse. Nej, Forøgelsen er 50 pCt. Det er fra 42,580 Kr.s Udgift steget til 63,400, og Ministeriet havde foreslaaet 66,800 Kr. Vi have altsaa foreslaaet en Nedsættelse af 3,400 og ikke Forøgelse, som det ærede Medlem i sin Fantasi lod det løbe op til, idet han fortalte, at vi have givet en Forøgelse af Summen. Dernæst skal jeg ogsaa bemærke med Hensyn til de mange Embedsmænd, at der har jeg lært noget af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgfreds (Berg) ved at se paa, hvorledes han har stillet sig i Finansudvalget. Derjom jeg havde Tid dertil, kunde jeg opregne en Mængde Eksempler paa, hvorledes han har været med til at forøge Embedsmændenes Tal og Lønninger. Jeg kunde nævne, at Lønningsloven for Professorer normerer deres Antal til 39, og at det ærede Medlem har været med til i Finansudvalget at forhøje deres Antal til 47 og været med til at give dem Tillæg den ene Gang efter den anden. Landbohøjskolelærernes Lønningslov normerede Antallet, saa vidt jeg husker, til 11, og dette Tal har det ærede Medlem været med til at forøge til 18. Jeg har lært af det ærede Medlems Fremgangsmaade