

øgelse der egentlig talt er nødvendig. Jeg indrømmer, at det maa i høj Grad bero paa et Skøn, men da den højtærede Finansminister tidligere og for ikke ret længe siden har været af den Mening, at en Forøgelse af 10,000 var tilstræffelig, saa vil jeg fraraade, at man for Øjeblikket gaar ind paa den større Forøgelse, som her er foreslaaet, idet det nemlig ikke ret vil kunne gøres uden en vidtløftig Forhandling. Undersøgelse o. s. v., som jeg ikke antager, der er Tid til, saa hvis det er den ærede Ministers Mening at ville have denne Lov gennemført og nu paa denne Maade gennem en særlig Lov modtage den Forøgelse af Loddernes Antal, som man tidligere har erklæret sig villig her til at give, tror jeg, det vil være nødvendigt at nedsætte Antallet til det, der tidligere har været foreslaaet og vedtaget, nemlig 10,000, og idet jeg derfor anbefaler Forslaget til videre Fremme, vil jeg tillade mig foreløbig at anmeldte, at jeg til den følgende Behandling agter at stille Forslag om en Nedsættelse af Antallet med 5,000, altsaa til 10,000.

Bust: Dette Lovforslag om en Ubvidelse af Klasselodder er i egentlig Forstand fra den højtærede Finansministers Standpunkt en Skattelov. Naar vi tage Finanslovsforslaget for os og se, hvad der staar paa § 7, se vi jo, at den nuværende Indtægt af 75,000 Lodder giver en Indtægt af ca. 1 Mill. Kr. om Aaret, og naar nu altsaa Antallet udvides med 15,000 Lodder, kunne vi tænke os omtrent, hvilken forøget Indtægt det vil blive for Statskassen, det er jo ikke meget vanskeligt at se, at det vil blive en forøget Indtægt for Statskassen. Jeg kan for mit personlige Bedkommende slutte mig til de Udtalelser, som kom fra den sidste ærede Taler. Jeg tror, det vilde være meget upraktisk at følge det ærede Medlem fra Horsens (Vajer). Jeg tror, det vilde være i høj Grad upraktisk efter de Erfaringer, vi have, som jeg ikke skal gaa videre ind paa. Jeg tror, at det er saa, at Folk have Lyst til at prøve Lykken og bestaate sig selv, og saa er det bedre og sundere, at det bliver kontrolleret og gaar til paa en ærlig Maade. Vi maa overlade til dem selv, om de ville svare denne Skat eller ikke. I den Forstand er jeg enig med det ærede Medlem, som talte sidst, men det forekommer mig, at hvis den højtærede Finansminister følger dette Forslag ogsaa skal have flere Benge i Statskassen, er der ved Behandlingen af denne Sag god Grund fra vor Side, som ikke have noget principielt mod dette Lovforslag, til at stille et noget anderledes. Vi have ikke noget principielt mod

dette Lovforslag, thi det, at det skulde høre til Arbejdsplanen, skal ikke afholde mig fra at stemme for det, hvis det ellers er et i Realiteten godt Forslag. Jeg skal da være villig til at stemme for denne Lov, hvis vi kunde faa en lille Ændring i den, og jeg skal sige i hvilken Retning; thi derfor begyndte jeg ogsaa mine Udtalelser med, at det var en StatteLov, som gav den højtærede Finansminister flere Benge i Statskassen, og derfor vil jeg spørge den højtærede Minister, om det, dersom vi gaa ind paa Lovforslaget om en Forøgelse med 15,000 Lodder, vilde være en uoverstigelig Hindring for Ministeren, om vi saa slap for en Del af Halvprocentafgiften? Den Lettelse i Skatter, som vi fik ude paa Landet, ved at denne Halvprocentafgift faldt bort, — saa vidt man kan tænke — vilde svare til den Merindtægt, som Ministeren fik, saaledes at altsaa Ministeren ikke fik mindre Benge i Kassen. Det var ogsaa noget, som kom frem ved Lovforslaget om Tvangsauktioner; i § 37 sidste Stykke er man kommen ind paa det samme, nemlig at en saadan Afgift skal falde bort under visse Forhold. Det er altsaa anerkendt her i Tinget, og der er forhandlet derom flere Gange, og det er en Skat, vi bør af med; det var en Krigsskat, vi fik i 1810, og derfor kunde det nok være paa Tiden at have den. Jeg vil derfor spørge den højtærede Minister, om det vilde være en uoverstigelig Hindring for Loven, hvis vi fik denne Afstrivning i den Indtægt, som Statskassen ved denne Ubvidelse vil faa, i den uretfærdige Halvprocentafgift, som skal betales, naar der skal handles med faste Gjenstande, hvormod Grosjerere og andre Handelsmand kunne handle i Millionvis uden at betale nogen Afgift, medens vi andre, naar vi handle i Hundredevis, skulle svare Skat, hvad enten det var lidt eller meget, som skal svares. Jeg vilde ønske, at man kunde faa en saadan Bestemmelse taget med, og at det Forlangende stilles saaledes, at vi fik en Lettelse, som svarede til denne Merindtægt, kan jeg ikke forstaa, skulde være nogen uoverstigelig Hindring for Loven. Jeg vil derfor med disse Ord anbefale denne Lov, fordi jeg tror, at det vil være praktisk for det danske Folk at have et godt og kontrolleret Lotteri.

N. Andersen: (Odense Amts 2den Valgtreds): Ja der har jo ikke blot i de tidligere Samlinger været Enighed om her i Tinget at forøge Klasseloddernes Antal; men det er jo ogsaa en Erfaring, som er gjort af os, der have haft med den Sag at gøre, at der virkelig er Trang til Stede for