

Barterne giver urigtige Meddelelser om Lyndel- eller Arbejdsforhold", saa har man ved at indsætte Ordet „offentlig“ ment der- ved at ville forhindre urigtige Bekendtgørelser i Bladene, thi man veed jo, at Forholdet er det, at man nu striger i Bladene om ledige Pladser, høj Løn o. s. v., og det ville vi forhindre, idet det herefter bliver Straf undergivet, hvis de gøre det, naar det ikke er sandt. Under Nr. 16, hvis første Del er en Redaktionsændring, har man foreslaaet at forhøje Maksimumsbøden fra 200 til 400 Kr., idet man anser 200 Kr. for at være for lidt. Ændringsforslag Nr. 17 er kun en Redaktionsændring og ligesaa Nr. 19 for at forebygge en Sentagelse af § 1. Æn- dringsforslag Nr. 21 gaar ud paa at op- tage en udtryffelig Bestemmelse om, at de af Kommunalbestyrelsen fastsatte Regler og- saa skulle være offentlig Paatale undergivne. Ændringsforslag Nr. 23 gaar ud paa at ophæve Lyndelovens Bestemmelser om Fæstevirksomhed. Man har anset det for rigtigt, da man har samlet alt, der angaar Fæstevirksomheden, i denne Lov, at Lyndel- lovens Bestemmelser desangaaende ophæves. Saaledes som Regeringsforslaget var affattet, kunde det ikke ske, idet Regeringsforslaget jo kun omfattede Kjøbenhavn, men Lyndel- lovens Bestemmelser vedblivende skulde gælde for det øvrige Land, men da denne Lov efter Flertallets Mening og Indstilling skal gælde for hele Landet, har man anset det for rigtigst at ophæve disse Bestemmelser udtryffelig og samle det hele i denne Lov, tilmed da denne Lov saa at sige ikke har noget at gøre mod den øvrige Lyndelov- givning, som kun gaar ud paa at ordne Forholdet mellem Husbond og Lyndel, men ikke vedrører det Mellemled mellem Husbond og Lyndel, som dette Forslag omhandler, og i Henhold hertil har man foreslaaet at ændre Titlen i Overensstemmelse hermed.

Jeg har endnu tilbage at omtale et Par Punkter i Betænkningen. Det udtales deri, at det betragtes som en Selvfølge, at de for Tiden meddelte Bevillinger til at drive Fæste- virksomhed forblive i Kraft, men at Inde- haverne ere undergivne denne Lovs Bestem- melser. Det betragter man som en Selv- følge og mener ogsaa, at det maa opfattes saaledes efter Loven, uagtet man ikke har villet optage nogen udtryffelig Bestemmelse derom i Loven, det har man helst villet und- gaa. Naar de nuværende Fæstemænd med Bevillinger skulle underkaste sig denne Lovs Bestemmelser, gør man ikke noget som helst Skaar i den nu bestaaende Ret, idet alle de Bevillinger, som hidtil ere blevne meddelte, saa vidt mig bekendt, indeholde en Passus,

der siger, at de paagældende maa „finde sig i enhver Forandring eller nærmere Bestemmelse, som med Tiden maatte blive anordnet med Hensyn til Fæstevæsenet her i Staden.“ Saaledes sige alle de, jeg har set, ikke alene for Kjøbenhavn, men ogsaa for andre Byer, og jeg mener derfor ikke, at man begaar nogen som helst Uret mod de nuværende Fæstemænd med Bevilling. I det næste Punktum hedder det: „Ved Meddelelse af Bevilling forudsætter man, at der vil blive taget billigt Hensyn til de nuværende Fæstemænd uden Bevilling, naar de have drevet deres Forretninger paa en forsvarlig Maade og i øvrigt have et uoplettet Rygte.“ Man har heller ikke der villet optage nogen udtryffelig Bestemmelse i Loven, men overlader det til Kommunalbestyrelserne og i Kjøbenhavn til Magistraten, om de mene, at der kan meddeles Bevilling til de nuvæ- rende Fæstemænd uden Bevilling eller ikke. Men man har dog villet henstille, at der blev taget et billigt Hensyn til dem, naar de drev deres Forretning paa en forsvarlig Maade, hvad der ikke er mere end rimeligt, da jo flere have gjort det til deres Hoved-Virkom- hed, og det maaste for flere af dem er deres eneste Levevej, og man haaber ogsaa, at det vil ske. Dernæst er der en anden Bemær- ning, jeg maa gøre, nemlig den, at man har søgt ved denne Lov, paa den ene Side at udelukke de saakaldte Profmforeninger, som under Navn af Foreninger drive Virk- somhed uden Bevilling, og det har man ment, at Lovforslaget gør; men paa den anden Side, har man heller ikke aldeles villet ude- lukke Foreninger, om end nok Foreninger som saadanne, idet man er gaaet ud fra, at hvis en Forening vilde drive Fæstevirksomhed, maatte det være en enkelt Mand eller enkelt Kvinde, der søgte Bevillingen, og denne enkelte Mand eller Kvinde burde saa være ansvarlig for, at alt blev overholdt, og staa til Ansvar for Overtrædelser af Loven, Ved- tægterne o. s. v. Jeg skal hermed anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Ordum: Jeg beklager, at jeg i sidste Djeblit er gjort opmærksom paa, at det ærede Medlem af Mindretallet, der havde paataget sig at være Ordfører (Korsgaard) er bleven syg, og jeg skal derfor indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger for at anbefale de af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Hvor meget end Mindretallet paastønner og anerkender Lovforslagets Hensigt og Ten- dens, og hvor meget vi end paastønne den forandrede Skikkelse, hvori Forslaget nu fore- ligger, har man dog ikke kunnet finde sig fuldt ud tilfredsstillet ved det foreliggende