

ere mærkelige og have en ensidig Karakter, som er mig uforklarlig, naar man ikke vil søge Grunden dertil i Bevægelsen, der undrage sig den almenmenneskelige Betragtning og Opfattelse og ikke ere aabenbarede for alle jordiske. For mig bliver Stillingen den, at jeg agter at stemme for Vædringsforslagene af det ærede Medlem for Rjøbenhavns 5te Valgkreds m. fl., ikke fordi jeg mener, at vi dermed have udtømt Spørgsmaalet om Folks Udgang til en periodisk tilbagevendende Fredag, men fordi de gaa videre, og fordi det ikke er høvedet fra nogen Side, at de Folk, der ville gaa ind under de Vædringsforslag, ikke have ganske det samme personlige Krav og Krav i andre Henseender paa Frihed om Søndagen som de, der gaa ind under den Lov, som man nu vil vedtage. Jeg vil ogsaa stemme for, at Valgdagen kan henlægges til en Søndag, fordi jeg mener, at det er en overordentlig moderat Bestemmelse, som de, der holde paa, at Folk skulde vænnes til den Slags Ting, maa kunne stemme for. Hvis der er noget Menneske, der mener, at det støder ham, at Valgdagen henlægges til en Søndag, hvis nogen siger, at det er stødende mod hans religiøse Følelse, ville vi lade det være, naar de ville gaa med til at gøre Valgdagen til en verdslig Fredag, idet det ikke kunde falde mig ind, at det skulde være noget, hvormed man skulde faare en eneste Borgers religiøse Følelse. Jeg henstiller til dem at overveje, om man ikke under den Udvikling, der er stet, naar Valgdagen i Købstæderne lægges hen til en Formiddag eller i Arbejdstiden, naar man ser hen til den Modstand, og Forbitelse, det møder fra Arbejdernes Side, vil gøre Ret i at stemme for, at Valgdagen bliver en verdslig Fredag.

**Berg:** Hvis en Mand vilde give sig til at udarbejde en Rigsdagsstatistik, tror jeg, at jeg vilde anføre et Punkt til Opregnelser, og det er, hvor ofte det i de senere Aar her har været Tilfældet, eller i ethvert Tilfælde hvor faa Undtagelser der har været fra den Regel, at naar den højtærede Justitsminister har sagt, hvorledes det og det skulde være, vi saa faa i næste Samling en ligehørende Udtalelse fra det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen). Jeg kender ikke noget Medlem her i Salen, som er mere ministerielt af sig end det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds, og saaledes er han ogsaa optraadt i Dag ligesom de foregaaende Dage. Jeg forstod ganske vist ikke Stillingen anderledes ved 1ste Behandling, end at den højtærede Justitsminister udtalte sig bestemt og sagde: Dette eller intet! og at dette sikkert hvilede

paa Grundlaget af den Opfattelse hos den højtærede Justitsminister, at denne Sag var forud vedtagen i et Kælleudvalg, om end ikke saaledes, at man kunde sige, at den hørte til dem, som vare offentlig anmeldte, saa dog saaledes, at den hørte til de hemmelige Punkter. Nu indstød det ærede Medlem fra Frederiksværk (Holch), saa vidt jeg husker, den Bemærkning til Ordføreren for et af Vædringsforslagene, at det forholdt sig ikke rigtig; men det kan jo være, at den Form ikke forholdt sig rigtig, og dog tror jeg ikke, at det ærede ministerielle Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds kunde sige, at det var en aabenbar Usandhed. Der skal noget mere til at forklare, hvad der er en aabenbar Usandhed. Det ærede Medlem kan jo tage Klasselotteriloven. Den hører jo ikke til dem, der nævnes offentlig som Led i Kontrakten; men det er dog et af de hemmelige Punkter i den Kontrakt, som er afluttet; det kan ikke nægtes. Naar nu et andet Medlem staar op, som hører til dem, der hemmelig have forud bestemt mange Ting, uden at have forvirket sig om 40 Medlemmers Ankuelser her i Salen, altsaa i Forening med vore fælles Modstandere, maa han undskylde, at vi tage hans Forsikring med Forbehold uden dog at lade det gælde for hans personlige Bedkommende. Man kan dog ikke antage, at det ærede Medlem har været med baade Dag og Nat i hvert enkelt Spørgsmaal; det kan være, at han er bleven holdt noget tilbage paa et eller andet Punkt, det er jo noget, som kunde hændes, skønt det vilde gøre os ondt; men saa kan det heller ikke gøre videre Indtryk paa os, om det ærede Medlem forstirrer os, at det er aabenbar Usandhed; dertil har det ærede Medlem ikke faaet Bemyndigelse af hele Laget. Jeg vilde ønske, at den højtærede Justitsminister ikke havde talt saa meget om Umuligheden. Det forekommer mig efter Stillingen ved 1ste Behandling, at det Forslag, som er stillet af to ærede Medlemmer under Nr. 6, virkelig kommer den højtærede Ministers Tanke meget i Møde. De have villet fire af og have maaste taget det mere gælle bort, det, som kunde vække stærkest Modstand hos dem paa den anden Side for dog at bevare noget af bort under den fortsatte Behandling, uden at dog Loven strændede. Det forekommer mig, at den højtærede Minister burde have erkendt det noget mere, og at han ogsaa vilde have gjort det, hvis han ikke havde stølet paa, at Tilslutning af det ærede Medlem, der er Ordfører for Aftallet, var ham sikker nok, saa at han kunde gennemføre Loven uden dette. Jeg erkender, at som det er affattet,