

en Bestemmelse, som udstrækker sin Virkning ikke saa lidt efter dette Klotteslet. Dernæst kan jeg heller ikke skønne rettere, end at jeg anser selve Bestemmelsen for unødvendig. Det er opstillet paa en underlig Maade. For mig staar det saaledes, at man vilde sige det, man egentlig mener, tydeligere, naar man i Stedet for at sige: „offentlige Forsamlinger og Forlystelser, samt støjende Foretagender og Dvelser maa kun finde Sted paa Folketikkens Helligdage, naar de ikke forstyrre Gudstjenesten“ sagde, at de maa finde Sted, naar de ikke forstyrre Gudstjenesten. Det vilde træde langt mere frem som en Regel om, at den Slags offentlige Forsamlinger og støjende Foretagender maa finde Sted, naar Endringsforslaget affattedes saaledes, som det efter min Formening bør affattes.

Hvad det af 2 ærede Medlemmer stillede Endringsforslag angaar, har jeg allerede ved denne Sags 1ste Behandling indtalt mig om det. Min Betragtningssmaade er hovedsagelig den, at det er en Regel, der paa ingen Maade vedkommer eller kan finde sin Plads i en Lov om Frihed paa Helligdagene, og som derfor falder ganske udenfor Lovens Ramme, uden at tale om, at det er en Endring i Lovforslaget, som ganske sikkert ikke vil kunne finde Vedtagelse i det andet Ting, og som jeg for mit Vedkommende heller ikke vilde anbefale det andet Ting at vedtage.

Hvad derimod det til § 7 stillede Endringsforslag angaar, skal jeg bemærke, at jeg ikke har nogen Betænkelighed ved at gaa ind derpaa. Det eneste Punkt, paa hvilket jeg med Hensyn til dette Endringsforslag maa forbeholde mig Muligheden af at foreslaa en Forandring til 3dje Behandling, er Forholdet paa Færøerne. Bortset derafter tror jeg ikke, at der kan være Betænkelighed ved at lade Loven træde i Kraft 2 Maaneder efter, at den er indrykket i Lovtidenden. Jeg skal imidlertid undersøge, om det kan volde nogen Vanskelighed paa Færøerne, og skulde det være Tilfældet, behøver man blot ved 3dje Behandling at gøre en lille Tilføjning og sige, at Loven træder i Kraft 2 Maaneder efter Indrykkelsen i Lovtidenden, men paa Færøerne først 3 Maaneder efter, at det er stet, hvilket sidste jeg antager, at ingen kan have noget imod. Jeg maa altsaa tilraade at stemme imod alle de øvrige

Endringsforslag, men at stemme for Endringsforslaget til § 7, idet jeg mener, at det er i Befolkningens Interesse at faa denne Lov sat i Kraft.

**Lauridsen:** Jeg vilde ikke beklage, om denne Lov ikke kom ud, thi hvis den ikke bliver vedtagen, nærer jeg ingen Tvivl om, at vi i en ikke altsor sjern Fremtid ville komme til at vedtage en Lov, der sandsynligvis vilde gaa videre end den nu foreslaaede. Jeg nærer nemlig ikke den Opfattelse, som er bleven hævdet af visse Medlemmer i dette Ting, at dette skulde være, hvad man kalder en god Lov. Den er, synes jeg, hverken fra Princippet Side eller efter den Maade, hvorpaa de sociale Spørgsmaal her behandles, nogen god Lov. Det er det ikke fra Princippet Side, thi der mangler ganske Princip, set fra et hvilket som helst Synspunkt. Lovforslaget, som det foreligger, har ikke noget som helst kirkeligt Princip, thi hvis det havde det, hvis det tog Hensyn til nogen som helst religiøs Forestilling, saa vilde det give ganske andre Regler, end det giver, og sandsynligvis ogsaa omfatte Landarbejderne og blandt andet ogsaa de Ting, der ere opstillede af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (P. Holm) og hans Medforslagsstillere, thi det er næppe sandsynligt, at Religionen skulde gøre den Forstel mellem By og Land, som saa mange andre ere tilbøjelige til at gøre. I alt Fald findes noget saadant ikke tilstrækkelig klart fremst i de Skrifter, som Religionen paaberaaber sig. Jeg siger altsaa, at der er ikke noget kirkeligt Princip i dette Lovforslag, men dernæst holder det sig ikke en Gang til det traditionelle Begreb om Helligdage, idet det medtager Grundlovsdagen, og naar den er medtagen, saa synes det mig ganske ubegribeligt, at man ikke ogsaa medtager Valgdagen. Det kan ikke nægtes, at det vilde have en ganske anden praktisk Betydning, om Valgdagen var en Fridag, end at Grundlovsdagen er det, og det haade af den Grund, at der ikke er den Anledning, naar man ser paa Resultatet, til at holde Grundlovsdagen hellig, som der er med Hensyn til Valgdagen, og dernæst fordi det i og for sig er en sund og fornuftig Tanke,