

5021 16. Marts 1891, 3. Beh. af Lov

5022 om det offentlige Fattigvæsen

længere Tid til at opnaa Enighed derom; thi naar alle de lærde paa ny faa fat i slige Straffebestemmelser Affattelse, det veed man nok, er ikke nogen nem Sag. Jeg vil derfor ønske, at man ikke vedtager disse Endringsforslag, det vil blot skabe Vanstueligheder. Hvad Underændringsforslag under Nr. 29 angaar om, at næstsidste Stykke skulde udgaa i Endringsforslag Nr. 28, behøver jeg ikke yderligere at fremhæve, af hvilken stor Betydning i Realiteten, denne Bestemmelse er; det er ogsaa anerkendt fra alle ærede Medlemmers Side. Man kunde jo indvende, at den staar paa et underligt Sted; men hvis man trænger dybere ind i Sagen, vil man se, at det ikke vilde være muligt at sætte den paa noget andet Sted, saaledes at den fik en mere almindelig Karakter. Det har været forsøgt at slaa alt hvad der er af den Natur, sammen, men det har ikke været gennemføreligt, og det viser sig ogsaa, naar vi komme længere hen i Lovforslagets Slutning, at der findes i de enkelte Paragraffer lignende Bestemmelser, og hvad Tydeligheden angaar, kan der ikke indvendes noget imod, at det staar gentaget paa hvert enkelt Sted.

Angaaende Underændringsforslag under Nr. 32 vil jeg gøre en Bemærkning, som jeg tror ikke er fremhævet fra anden Side. Jeg tror ikke, det kunde gaa an at vedtage denne Begrænsning med Hensyn til Understøttelsens Oppebæring i en Maaned. Der er vel Tilfælde, hvor man kan sige, at den øjeblikkelige Hjemsendelse vilde vælke Anstød, men jeg er ogsaa overbevist om, at den saa ikke vil finde Sted. Men der er paa den anden Side Tilfælde, hvor det er uundgaaelig nødvendigt, at man har denne Ret. Naar, hvad der hændes meget ofte, der kommer en Person, som er gaaet bort fra en Fattiganstalt i en anden Kommune, og han saa kommer drivende og ogsaa straks skal paa Fattigvæsenets Regning, maa jeg saa spørge, om der er nogen fornuftig Grund til at beholde dette Menneske paa Fattighuset i en hel Maaned, inden han bliver sendt hjem til det Sted, hvor han hører til? Jeg kan ikke se, hvad Adkomst dette Menneske skulde have til at ligge til Byrde paa det fremmede Sted. Det vil sige, man skal hellere holde Reglen i Almindelighed og gaa ud fra, at der ikke finder Mis-

brug Sted, men man skal ikke skabe en saadan Hindring for en fornuftig Fremgangsmaade. Jeg antager for Resten heller ikke, at man tillægger dette Endringsforslag særlig Vægt.

Alf det, der er sagt til Begrundelse af det ærede Mindretals Forslag, vil jeg tilstaa, at det, det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) udviklede angaaende Underændringsforslag under Nr. 37, har gjort mest Indryk paa mig; men hvad der er anført, er dog ikke for mig i den Grad af Vægt, at det kunde bestemme mig til at opgave den Position, jeg en Gang har indtaget. Naar jeg ogsaa alligevel ikke gør det, maa jeg fremhæve, hvorfør jeg mener, man ikke bør gøre det. Jeg har nemlig den samme Opfattelse, som jeg ogsaa tror, den ærede Ordfører har gjort gældende, at hvis man ikke havde denne Bestemmelse med, vilde Resultatet blive i alt Fald paa Landet i meget stort Omfang, at alle disse Individuer vilde komme til at gaa hjemme og ikke komme ind paa Anstalterne. Det vil man udvirke, hvis man følger de ærede Medlemmer med Hensyn til Vedtagelsen af Endringsforslaget. Det er en almindelig Opfattelse, tror jeg ganske sikkert, i alt Fald hos den fattigere Del af Befolkningen, at det at sende disse Individuer fra Hjemmet ind paa Anstalterne ikke alene er en Ulykke men en Uret mod disse stakkels Mennesker. I alt Fald har jeg mange Gange hørt den Opfattelse gjort gældende, og da Flertallet jo i det hele er gaaet ud fra samme Anskuelse, skønner jeg ikke, at man, uagtet der er meget i hvad det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds sagde, skal borttage den Betingelse, som nu en Gang er sat til her af Flertallet, jeg tror, man helst bør blive ved det. En saadan Bestemmelse giver man da endelig ikke paa evig Tid, det hører til det, man kunde komme bort fra, hvis Anstalterne skulde falde mere sammen paa det Punkt til en senere Tid.

Endringsforslag under Nr. 44 er ogsaa, som det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds sagde, en virkelig Realitet, som indeholder et Slags Paalæg til Regeringen i Stedet for en Bemyndigelse. Det ere vi jo ogsaa enige om.

Endringsforslag under Nr. 45 har jo