

næste Dag sendes han hjem. Giv dog en saadan Mand en saadan Tid, at han kan skrive hjem til sine Slegtinge og Venner og sige, hvoreledes han er tilstillet, for at de funne faa Tid til at sende ham Hjælp enten dervaa eller andetsteds fra, saa han kan komme ud igen efter den fortere eller længere Arbejdsløshed, uden at have den Skam, at blive fort omkring af Fattigvæsenet. Det synes mig at være joa billigt, at vi der dog ikke ere joa faa her i Salen, og de Herrer kunne ikke være ganske sikre paa, at vi ikke blive flere nogt forhenvænt at blive tagne Hejsyn til paa saadanne Bunkter, som baade ere praktisk rimelige, humane og forståndige. Efter hvad jeg hørte fra den højstærede Minister's Side, forekommer det mig, at det Forslag, hvortil ændringsforslaget under Nr. 37 er tilstillet ikke er gennemtænkt, ja også oppe i Ministeriet, som det burde være, det er til § 62, det er tilstillet. Jeg vil først fortælle mit Bedkommende sige til det høje Flertal og alle dem, som have haft med det at gøre, også til Ministeren, at jeg tæller, fordi Ordet "Mindretætheds" er sommet ud efter 2den Behandling. Nu ser jeg da, at vi ere vendt tilbage med Hensyn til disse Personer til den gamle Regel, at Forældrene ikke ere bundne til Forstørrelsen længere end til Børnenes attende Åar. Som Paragraffen lød ved 2den Behandling, vare de bundne til at forsørge den Slags Børn for hele Livet, men ikke de andre. Det viser jeg dem for mit Bedkommende min Tat for Ganske vist, det kunde ikke godt være blevet staagende, uden at træde altfor grelt i Linene, men der er jo jo mange Ting af den Slags, joa det skal jeg ikke op holde mig ved. Der ligger en god Tante til Grunde for Ministerens Modstand: Lad os dog endelig ikke give Præmie for at holde Børnene hjemme, men lad os give Præmie for at faa dem ind paa Anstalterne. Jeg er deri aldeles enig med den højstærede Minister. Men den højstærede Minister rammer aldeles ikke det, han vil het, og man kommer ved ikke at vedtage Mindretallets Forslag, til at gøre stor Uret mod dem, der trænge hårdest. Sagen er nemlig den, at det er overordentlig befolkelsat at faa saadanne Børn ud paa en offentlig anerkendt Anstalt, de blinde skulle ind paa en saadan, men navnlig for de aandssvages. Bedkommende er det overordentlig befolkelsigt. Det er 600 Kr. med eller uden Skæder. Der er meget faa Eksempler paa, at de slippe for at betale noget deraf, selv om Staten har noget og Kommunen noget. En Strivelse fra Kultusministeren har man

ment, at det ikke skalde betragtes som Fattighjælp, men det har man ikke brudt sig om, thi Kultusministerens Strivelse har ikke funnet forandring. Lønpræmien, Saar har man somme Steder fulgt Ministerens Anordning og somme Steder ikke, men det er rigtigt, at der kommer en Lovbestemmelse derom. Hvormange funne faa disse Børn ind, hvis de selv skulle betale noget for dem, og hvor mange vil Bestemmelsen altsaa komme til at gælde for saaledes som den staar her? Og gaa vi videre og ikke for lange en eneste Øre af dem, men faa Børnene anbragt der paa Anstalten, hvormange af de virkelig trængende faa saa deres Børn ind paa Anstalten saaledes, som det nu staar, saaledes at det kommer dem til gode? Jeg foreskriver den ørde Minister om, at der er joare mange der ikke funne bidrage noget til at faa dem ind og derfor heller ikke faa dem ind eller som selv om de funne betale noget, ikke funne faa de øvrige Benge samlede, og dette har til Folde, at mange, uagtet de gørne ville andetledes, holde deres Børn hjemme. Hvilket veluntet Tag vil ikke blot eet saadant Barn i en Familie forsørge, naar Moderen er bundet til Hjemmet for dette Barns Skyld, og intet kan tjene? Naar de nu ikke funne faa et saadant Barn anbragt i en Anstalt af forstellige Grunde og joa bede om nogen Hjælp, skal det for de mest trængendes Bedkommende, for deres der ingen Protektioner have til at faa deres Børn frem, betragtes som Fattighjælp, men for deres Bedkommende, der ere heldiat tilstede eller have Protektioner, bliver det ikke betragtet som Fattighjælp. Det er ubbilligt. Man behøver ikke at være bange for at den Bestemmelse, at det ikke skal betragtes som Fattighjælp, skal bringe nogen af dem til at holde Børnene hjemme. Det er joare langt fra. Tantegangen er i Allmindelighed den, at de i Reglen funne have det meget bedre paa disse Anstalter, end de funne faa det hjemme, og derfor ville Forældrene heller end gerne have dem ind paa en saadan Anstalt. Derfor behoves ikke denne Bestemmelse for at lotte og drage Børnene dertil. Bestemmelsen bliver, saaledes som den staaer i Flertallets Forslag, absolut uretfærdig. Den rammer der, hvor den maaesse ikke behøver at ramme, hvor Trangen maaesse ikke er faa stor som det, hvor den ikke rammer, den rammer hos de mest trængende. Jeg anbefuler indstændig dette Forslag af Mindretallet til det høje Flertals Antagelse. Jeg fender joare mange tilfælde — desværre have vi jo mange abnorme her i Landet, vi ere jo et Land der er rigt paa sindshyge og Idioter og alt