

Henseende var Handelsmand, og vilde vide, hvad han skulde have og give for denne Lov. Det har det ærede Medlem ikke faaet at vide, og det kan der vist ogsaa være noget i. Jeg kan ikke sige det ærede Medlem hverken i Hovedsagen eller for Enkeltledningens Bedkommende, hvorledes Landstinget vil stille sig til dette Forslag, og det er jo det, det ærede Medlem gerne vil vide. Om andre kunne sige det ærede Medlem det, veed jeg ikke; jeg kan det ikke. Jeg kan kun sige det ærede Medlem, at hvis Forslaget bliver vedtaget, saaledes som det er Udsigt til, og saaledes som jeg haaber, det bliver vedtaget, naar Flertallets Ændringer vedtages, og det ærede Medlems ikke vedtages, vil jeg anbefale Landstinget at vedtage dette Lovforslag saa vidt muligt, saaledes som det er vedtaget her eller i alt Fald paa alle Hovedpunkter at slutte sig til Folketingets Vedtagelse. Videre kan jeg ikke sige, og videre kan det ærede Medlem heller ikke forlange eller vente, at jeg skal sige.

Berg: Jeg vil begynde med at tage det af Udvalgets Flertal under Nr. 11 til § 29 stillede Ændringsforslag, som jeg har optaget, tilbage, efter at jeg har set en bedre Redaktion af dette Forslag af andre ærede Medlemmer.

Formanden (Høgsbro): Ændringsforslaget Nr. 11 til § 29, er saaledes atter taget tilbage. Jeg antager ikke, at nogen vil optage det. (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Berg: Jeg vilde hellere have set, at dette Lovforslag var gaaet sin sædvanlige grundlovmæssige Vej uden saa store Afbrydelser. Det er nu næsten 7 Uger siden, vi behandlede Sagen ved 2den Behandling, 7 Uger. Jeg indrømmer, at som Forslaget forelaa ved 2den Behandling, maatte Udvalget baade trænge til Regeringens Bistand og til Tid til sit eget Arbejde, inden Forslaget kunde komme frem til 3dje Behandling. Det stønnes imidlertid ikke, at man har haft saa lang Tid nødvendig dertil. Man burde ved 3dje Behandling have fastholdt Afstemningerne for Hovedpunkternes Bedkommende ved 2den Behandling og saa have ladet Sagen gaa til Landstinget igennem de sædvanlige Former, men det har man ikke villet, man har villet agere Fællesudvalg udenfor Salen, før Fællesudvalget ifølge Grundloven skulde komme. Jeg tror, at det er uheldigt. Imidlertid er dette jo en gammel kendt Sag i sine Hovedbestemmelser, der har været arbejdet paa den længe, det er

ikke saaledes som de ny og pludselig opdukende Forslag, der ere afgjorte gennem Fællesudvalg uden for Salen, inden de komme ind i Salen. Den Forskel er der paa dette Forslag og f. Eks. det, vi behandlede i Formiddags. Hvad Forslaget angaar, vilde vi jo, at det styldes særlig Arbejde i Ministeriet, at det er kommet i den Stikfælde til os, hvori det her foreligger. Den ærede Minister jagde forleden Dag, at det, jeg udtalte derom, vidste jeg ikke, det kunde jeg ikke vide. Jeg vidste det, altsaa kunde jeg ogsaa vide det. Forslaget er nu kommet som to, fra som det forelaa ved 2den Behandling, men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa, Føllet have vi jo haft til 3dje Behandling, og her er kun den gamle tilbage. Jeg havde jo taget ivrig Del i 2den Behandling og har paa mange Punkter paavist det uheldige i de stillede Ændringsforslag, men her skal jeg for mit Vedkommende erkende, at der fra adskillige af disse Punkter er gjort Forbedringer baade med Hensyn til Redaktionen og for enkeltes Bedkommende ogsaa med Hensyn til Indholdet. Derfor agter jeg heller ikke at stemme mod saa godt som nogen af Flertallets Ændringer, fordi de enten ere Omredaktioner i Forbindelse med visse Forbedringer af Indholdet eller ogsaa ligesemmelige Redaktionsændringer uden nogen væsentlig Forandring i Indholdet. Kun for et enkelt Punkt's Bedkommende er det en Selvfølge, at jeg efter Mindretallets Anvisning agter at stemme for Mindretallets Ændring mod Flertallets. Jeg takker Mindretallet for de af det opstillede Ændringer, jeg kunde nok have ønsket en endnu længere Liste, men jeg forstaar, at man under de bestaaende Forhold maa begrænse sig til visse Hovedpunkter, som ogsaa ere soleklare Forbedringer af Forslaget. Jeg agter derfor at følge Flertallet i dets Forslag helt igennem, men da Stillingen nu er en saadan herinde, at det ikke gælder om det ærede Medlem fra Frederiksværk (Holch) og heller ikke om det ærede Medlem for Ebsted Amts 4de Valgkreds C. Ravn, saa vil jeg henvende mine Ord til den høje Minister. I en vis Forstand interesseret denne Stilling mig. Det er i Virkeligheden parlamentarisk rigtig, at Ministeren staa som det paagældende Ting's Fører, og jeg har i lang Tid, i de sidste 20 Aar, ikke kendt Mage til den Situation, vi nu have; thi paalideligere Flertal har vistnok næppe noget Ministerium haft i de sidste 20 Aar, end Ministeriet har nu, i alt Fald i Martz Maaned. Jeg er bange for, at Justitsministeren har forandret sine Anskuelser om Hypnotismen. Han har sat andre i Milt,