

pligtig til at forskaffe ham og Familie det fornødne Husly mod Betaling, der ikke maa overstige den i Egnen sædvanlige Husleje og hvis Størrelse i Tilfælde af Meningsulighed bestemmes af Amtmanden.

Af Udvalgets Mindretal under Nr. 3:

Til § 71.

48) Paragraffen affattes saaledes:

Den Hjælp, det offentlige yder nogen til Lægehjælp, Lægemidler, Indlæggelse paa Sygehus og Begravelse, betragtes, saafremt der ikke samtidig ydes Bidrag til den trængendes eller Families Underhold, ikke overfor den, der modtager Hjælpen, som Fattighjælp.

Af Udvalgets Flertal under Nr. 1:

49) § 71 udgaar.

50) Ordene: „Kapitel VII.“ med Overkrift: „Om Understøttelse under særlige Forhold“ udgaa.

51) „Kapitel VIII.“ bliver „Kapitel VII.“

[Paragraffernes Numerfølge rettes efter Afstemningen.]

De stillede Vændingsforslag, de Paragraffer, til hvilke de vare stillede, samt Lovforlaget som Helhed sattes under Forhandling.

**Ordføreren (C. Raun):** Vrede Medlemmer ville have set, at Udvalget har delt sig i et Flertal paa 10 og et Mindretal paa 5 Medlemmer, som have stillet hver sine Vændinger, og som altsaa ogsaa i saa Henseende have taget saa tilbørlig Afstand fra hinanden, at man vel kan tænke sig, at det kan være et Symbol for Fremtiden. — Jeg skal derefter gaa over til at omtale de enkelte Vændinger. Det første Vændingsforslag af Flertallet gaar ud paa at ombytte en Paragraf, idet § 13 nærmest maa betegnes som sluttende sig til de 10 første Paragraffer og altsaa bør saa som § 11, hvorefter saa

§§ 11 og 12 rykke ned til at blive §§ 12 og 13. — Det næste Vændingsforslag, vi stille, er til § 14 og omhandler Tyende-forholdet. Vrede Medlemmer ville ved Gennemlæsning af det af Flertallet stillede Vændingsforslag se, at der heri er 2 Vændinger fra det ved 2den Behandling vedtagne Forslag. Den første gaar ud paa, at et Tyende, som forlader sin Hushonns Hus i Anledning af Sygdom, skal foruden Lønningen tillige have Kostpenge i 8 Uger, en Bestemmelse, som alt findes i den nuværende Lov, men som altsaa nu ikke fandtes hverken i Regeringsforslaget eller i det ved 2den Behandling vedtagne Forslag. Derimod er der kommet noget nyt til, som heller ikke har været hverken i Forslaget fra Begyndelsen eller i den senere Affattelse, og som gaar ud paa, at hvis dette Tyende indlægges paa et Sygehus, hvor det har fri Indlæggelse, skal det dog ikke have Kostpenge. Jeg tillader mig at anbefale dette, som ellers er i Overensstemmelse med de nugældende Regler. Flertallets næste Forslag under Nr. 5 gaar ud paa, at sidste Stykke af § 16 udgaar. Vrede Medlemmer ville se, at det er blevet overflødigt, efter at vi nu i Formiddagsmødet have vedtaget et Forslag, der erstatter de nuværende §§ 65, 67 og 69 i det ved 2den Behandling vedtagne Forslag. — Jeg kommer derefter til Vændingsforslaget under Nr. 7, der er stillet til § 27. Denne Paragraf var fra Regeringens Side affattet i Overensstemmelse med den Vænding, som nu er stillet af Flertallet. Ved 2den Behandling forandrede Tinget denne Paragraf, der i Forslaget gik ud paa, at Udgifterne til en saadan Person, hvis Hjemsted ikke findes, skulle udredes forskudsvis af Reparationsfonden, men senere fordeles efter Folketallet mellem Landfredsen og de i Amtet værende Købstæder; man vilde altsaa i Virkeligheden foretage en Udjevning paa dette Punkt. Naar vi nu ere gaaede over til Regeringsforslaget igen, er det en Indrømmelse til Købstæderne, og dette er da begrundet i to Ting. For det første er det begrundet deri, at vi have lagt større Udgifter paa Opholdskommunen end det tidligere Forslag, og da Opholdskommunerne i sin store Almindelighed blive Købstæderne, ville De se, at disse her saa en Erstatning for den større Udgift, vi ved § 44 have