

disse Bestemmelser, f. Ets. ogsaa denne være overflødig, og vi have ment ved dette Vædringsforslag at have mildnet Bestemmelsen noget. — Det første Vædringsforslag til § 5 gaar ud paa, at i Stedet for Ordene „saa vel som ogsaa“ skal sættes „og“. Vi mene ikke, at der efter Ordstillingen behøves mere, og at i det hele Forholdet derved vil være tydeligere. — Endelig komme vi til det andet Forslag til samme Paragraf, der kun er en almindelig Omfkrivning. Jeg tror at turde sige, at det er en bedre Affattelse end den, som Stykke 2 i § 5 nu har. — Til § 6 have vi stillet Forslag om, at Ordene „overgaar han“ skulle forandres til „gaar han over“. Det vil enhver, som ser derpaa, indrømme, er mere tydeligt. — Saa komme vi tilsidst til Vædringsforslaget til andet Stykke af § 9, hvor der i Stedet for Ordet „Bidrag“ skal sættes „Statstilskuddet“. Ordet Bidrag refererer sig til den Affattelse, som Forslaget havde fra Begyndelsen af, hvor der var Tale om Bidrag, men efter at der i første Stykke er kommet til at staa „Statstilskud“, har man ment at burde bruge dette Udtryk ogsaa her, altsaa at ændre det derhen, at det kommer til at lyde saadan, at Statstilskuddet fordeles mellem Kommunerne. — Idet jeg anbefaler disse Vædringsforslag, hvoraf en stor Del i Virkeligheden kun er Redaktionsændringer, og kun en eneste har reel Betydning, skal jeg tillige anbefale ærede Medlemmer at stemme for Loven i Overbevisningen om, at denne Lov vil bringe stor Glæde i mangfoldige Hjem omkring i vort Folk trods de forskellige Mislyd, som have lydt her. Altsaa herved være de Forslag, vi have stillet, samt selve Lovforslaget anbefalet til Tingets Velvilje.

Indenrigsministeren (Singer Slev):

Jeg skal først omtale de af ærede Medlemmer stillede Vædringsforslag. Jeg tror, at det er de ærede Forslagsstillere til Lovforslaget, som have stillet dem. Det første Vædringsforslag til § 2 er en Redaktionsændring, som jeg selvfølgelig ikke kan have noget imod. — Det andet Vædringsforslag til samme Paragraf har jeg i Realiteten heller ikke noget imod, men efter at det var kommet mig i Hænde, blev jeg opmærksom paa, at der manglede en Bestemmelse i Vædringsforslaget, som ikke bør savnes, og derfor har jeg tilladt mig at stille Vædringsforslaget under Nr. 2, som jeg her kan omtale med det samme. Det fjærner sig i Tanken ingentunde fra det af de ærede Medlemmer stillede Forslag, men der er kommet de Ord ind: „den Understøttelse“. Det er sat til, og jeg anser det for nød-

vendigt. Det hviler paa den Tanke, at medens den rigtige Fattighjælp i det her omhandlede Forhold forsvinder som saadan overfor den understøttede, saa maa det ikke blive muligt at genoptage alle Overvejelser lige overfor Kommunerne og mellem Kommunerne om Refusionsbestemmelserne, en saadan Refusionspligt er et afgjort Forhold, et Forhold, der maa tages til Efterretning; hvis man ikke sætter denne Bestemmelse ind „til den understøttede“, hvilket jeg i ethvert Tilfælde anser for det forsigtigste, kunne Kommunerne efter denne Bestemmelse optage det Spørgsmaal igen, om de nu ikke igen skulle have Refusion af den der ydede Hjælp, en Ting, som er afgjort, og jeg tror ikke, at nogen kan have noget imod denne Tydeliggørelse; det er i Realiteten det samme, som er foreslaaet af de ærede Forslagsstillere kun med den af mig omtalte Tilføjelse. — Vædringsforslag Nr. 5 kan jeg selvfølgelig ikke have noget imod; det er en ren Redaktionsændring. — Vædringsforslag under Nr. 6 har jeg heller ikke noget imod. — Vædringsforslag under Nr. 7 gaar ud paa at indstyre Ordene: „om fornødent“, og det kan vist være ganske rigtigt, at man ikke gør dette Forhold bekvæmligere, end der kræves efter Sagens Natur; det vil altsaa sige, at for saa vidt de vedkommende kende den Person, der er Tale om, behøves der ikke videre Ceremonier. — Vædringsforslag under Nr. 8 og 9 ere kun en Tydeliggørelse, og Vædringsforslag Nr. 8 er en Redaktionsændring. — Vædringsforslag Nr. 13 gaar ud paa at rette „Bidrag“ til „Statstilskud“; at der ikke vedblivende kan staa „Bidrag“, naar der staa „Tilskud“ ovenfor, er en given Ting, og jeg har ikke noget imod, at man siger „Statstilskud“ i Stedet for Bidrag.

Jeg skal dernæst omtale de Vædringer, som jeg har tilladt mig at stille. Det første Vædringsforslag gaar ud paa en Tydeliggørelse af det Forslag, som blev vedtaget, og som var begrundet i en Vædring, som var stillet af de ærede Medlemmer for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) og Rjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup). Redaktionen af Forslaget blev den Gang, at det kun skulde være for dem, der nyde Fattigunderstøttelse, og hvis man vedtog denne Redaktion, vilde Følgen være, at naar Loven kom ud, og en Mand i det Øjeblik fik Fattigunderstøttelse, faldt han ind under Loven; men hvis han havde haft den en Maaned tidligere og havde ophørt at faa den og altsaa ikke fik den i det Øjeblik, Loven traadte i Kraft, vilde han ikke falde ind under Loven. Jeg anser det for en Selvfølge, at ærede Medlemmer og Tinget